

Bollettino novità

Numero 11 – MARZO 2005

<i>Monografie acquistate dal CDE</i>	2
<i>Spoglio dei periodici</i>	3
<i>Working Papers , articoli on-line e atti di convegni ad accesso gratuito</i>	14
<i>Approfondimenti</i>	16

Monografie acquistate dal CDE

- G. BARRETT (ed. by), *Creating a European judicial space. Prospects for improving judicial cooperation in civil matters in the European Union*, Köln, Bundesanzeiger Verlagsges, 2001 (Series of Publications Academy of European Law Trier).
- Spazio giudiziario europeo - Cooperazione giudiziaria -UE/Stati membri
- F. BREUSS, G. FINK, S. GRILLER, *Institutional legal and Economic Aspects of the EMU*, Wien New York, Springer, 2003.
- Politica fiscale -Unione economica e monetaria - Aspetti giuridici -UE/Allargamento
- P. CULLEN, S. JUND (ed. by), *Criminal justice co-operation in the European Union after Tampere*, Köln, Bundesanzeiger Verlagsges, 2002 (Series of Publications Academy of European Law Trier).
-Criminalità -Cooperazione giudiziaria -Diritto penale europeo -UE/GAI
- B. DUTZLER, *The European System of Central Banks: an autonomous actor? The quest for an Institutional Balance in EMU*, Wien New York, Springer, 2003.
- Banca centrale europea - Banche centrali -Unione economica e monetaria - Aspetti giuridici - Stati Uniti d'America
- W. HEUSEL (ed. by), *The charter of Fundamental Rights and Constitutional development in the EU*, Köln, Bundesanzeiger Verlagsges, 2002 (Series of Publications Academy of European Law Trier).
- Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea - UE/Stati membri
- W. HEUSEL (ed. by), *Eastern Enlargement of the European Union*, Köln, Bundesanzeiger Verlagsges, 2002 (Series of Publications Academy of European Law Trier).
-UE/Allargamento
- A. PÈREZ VAN KAPPEL (ed. by), *Decentralised application of EC competition Law: National experience and reform*, Köln, Bundesanzeiger Verlagsges, 2001 (Series of Publications Academy of European Law Trier).
- Ue/ Regolamentazione della concorrenza -UE/Stati membri
- L. WOODS, *Free Movement of goods and services within the European Community*, Aldershot, Ashgate, 2004.
-Libera circolazione delle merci - Libera prestazione dei servizi -Settore terziario -UE/Stati membri
- M. ZÜRN, C. JOERGES, *Law and Governance in Postnational Europe*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
-Governance -UE/Stati membri -WTO

Spoglio dei periodici

(articoli e note a sentenza consultabili presso la Biblioteca G. Zanotto del Dipartimento di Studi Giuridici)

E. ADOBATI, *Il massimario annotato*, in *Diritto comunitario e degli scambi internazionali*, 4(2004), pp. 761-776

Contiene:

- *L'Italia è inadempiente per aver mantenuto in vigore una normativa che riconosce validità ai soli certificati di conformità rilasciati da organismi nazionali riconosciuti*, p. 761 ss.

Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 16 ottobre 2003, nella causa C-455/01, *Commissione c. Repubblica italiana*

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-455%2F01&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>

-Libera circolazione delle merci -UE/Corte di Giustizia

- *La Corte di Giustizia precisa quali requisiti occorrono perché un segno sonoro possa essere registrato come marchio*, p. 762 ss.

Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 27 novembre 2003, nella causa C-283/01, *Shield Mark BV c. Joost Kist h.o.d.n. Memex*

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=-283%2F01&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>

- Marchi -Ravvicinamento delle legislazioni -UE/Corte di Giustizia

- *La direttiva n. 80/987/CEE vieta la sottrazione di somme corrisposte dal datore di lavoro a titolo di anticipo dai crediti vantati dal lavoratore*, p. 765 ss.

Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 4 marzo 2004, nelle cause riunite C-19/01, C-50/01, C-84/01, *Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS) c. Alberto Barsotti e a., Milena Castellani c. Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)*

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-19%2F01&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>

- Direttiva 80/987/CEE -Diritto del lavoro -Politica sociale - Tutela dei lavoratori

- Solvibilità finanziaria -UE/Corte di Giustizia

- *Legittimità di una discriminazione a rovescio ai danni degli ingegneri italiani*, p. 767 ss.

Nota all'ordinanza della Corte di Giustizia del 5 aprile 2004, nella causa C-3/02, *Alessandro Mosconi, Ordine degli ingegneri di Verona e Provincia c. Soprintendenza per i beni ambientali e architettonici di Venezia...*

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-3%2F02&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>

-Architetti -Libera prestazione dei servizi - Riconoscimento dei diplomi -UE/Corte di Giustizia

- *La Corte di giustizia individua i criteri volti a determinare il giudice competente a risolvere una controversia ai sensi della Convenzione di Bruxelles*, p. 769 ss.

Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 10 giugno 2004, nella causa C-168/02, *Rudolf Kranhofer c. Marianne Maier*

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor>

[=docor&docjo=docjo&numaff=C-168%2F02&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100](#)
-Competenze dei tribunali - Convenzione di Bruxelles -Procedura giudiziaria
-UE/Corte di Giustizia

- *Il regime francese sulla pubblicità televisiva indiretta di bevande alcoliche non contrasta con la normativa comunitaria sulla libera prestazione dei servizi e con la direttiva “tv senza frontiere”, p. 771 ss.*

Nota alla sentenze della Corte di giustizia del 13 luglio 2004, nella causa C-429/02 *Bacardi France SAS c. Télévision Française 1 SA TFI* e del 13 luglio 2004, nella causa C-262/02, *Commissione c. Repubblica francese*

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-429%2F02&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-262%2F02&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>

-Direttiva 89/552 CEE –Libera prestazione dei servizi - Pubblicità - Televisioni
- UE/Corte di Giustizia

- *L'attività sportiva e il divieto dell'uso di sostanze dopanti rientrano nel campo di applicazione del diritto comunitario solamente se perseguono obiettivi di carattere economico, p. 774 ss.*

Nota alla sentenze del Tribunale di primo grado del 30 settembre 2004, nella causa T-313/02, *David Meca Medina e Igor Majcen c. Commissione*

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-313%2F02&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>

- Direttiva 76/207/CEE - Direttiva 97/81/CE - Diritto del lavoro - Politica sociale --Parità di trattamento -UE/Tribunale di primo grado

G. ALPA, *Il «Quadro comune di riferimento» e le nuove prospettive di diritto contrattuale europeo*, in *I contratti*, 3(2005), pp. 308-310.

Commento al Piano d'azione della Commissione del 19 maggio 2003, COM(2003)68 def.

http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/it/com/2003/com2003_0068it01.pdf

-Contratti - Riavvicinamento delle legislazioni

A. ANSELMO, *I transessuali hanno diritto di sposarsi... e di ottonere la pensione di reversibilità*, in *Diritto comunitario e degli scambi internazionali*, 4(2004), 719-744.

- Diritti fondamentali -Discriminazione sessuale -UE/Tribunale di primo grado

-Corte europea dei diritti dell'uomo

A. BARANI, *La revisione a medio termine della Pac nel regolamento n. 1782/2003 e sua attuazione in Italia: prosegue il processo di riforma tra allargamento e negoziati WTO*, in *Diritto comunitario degli scambi internazionali*, 4(2004), pp.661-704.

- Politica agricola comune -Commercio internazionale -OMC -UE/Italia

N. BARTONE, *Terrorismo economico informatico: la sfida agli hacker parte da Bruxelles*, in *Diritto e Giustizia*, 12(2005), pp. 52-56

-Criminalità -Società dell'informazione -UE/Stati membri

G. BECK, *The problem of Kompetenz-Kompetenz: a conflict between right and right in which there is no praetor*, in *European Law Review*, 1 (2005), pp. 42-67.

- Competenze UE/Stati membri - Competenze dei tribunali –UE/Corte di Giustizia

C.J. BERR, *Le discutabile système français de “bons malus” sauvé par la Cour de justice*, in *Revue trimestrielle de droit européen*, 4(2004), p. 735 ss.

Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 7 settembre 2004, nella causa C-347/02, *Commissione c. Repubblica francese*

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-347%2F02&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>

-Assicurazioni -UE/Corte di Giustizia

G. BIAGIONI, *Il nuovo regolamento comunitario sulla giurisdizione e sull'efficacia della decisioni in materia matrimoniale e di responsabilità dei genitori*, in *Rivista di diritto internazionale*, 4(2004), pp. 991-1035.

-Competenze dei tribunali -Convenzioni internazionali - Diritto di famiglia

-Regolamento 2201/2003 CE -Diritto internazionale privato

E. BIGI (a cura di), *In vigore la nuova direttiva quadro sulla trasparenza: informazioni regolari ed agevolmente comparabili per gli investigatori transfrontalieri*, in *Le società*, 3(2005), pp. 403-406

Nota alla Direttiva 2004/109/CE, in *GUCE L 390* del 31 dicembre 2004, p. 38 ss.

<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32004L0109:IT:HTML>

- Intermediari finanziari - Servizi finanziari -Trasparenza

E. BIGI (a cura di), *La Commissione europea approva un nuovo set di clausole contrattuali tipo per il trasferimento di dati personali verso i paesi terzi*, in *I contratti*, 3(2005), 311-314.

Commento alla Decisione della Commissione 2004/915 del 27 dicembre 2004, in *GUCE L 385* del 29 dicembre 2004, p. 74

<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32004D0915:IT:HTML>

-Dati personali -Contratti

J.B. BLAISE , G. BONET, *Champ d'application des articles 81 et 82 CE (1.er avril 2003-30 septembre 2004)*, in *Revue trimestrielle de droit européen*, 4(2004), pp. 669-690.

- Regolamentazione della concorrenza

C. BONET, *Propriétés intellectuelles*, in *Revue trimestrielle de droit européen*, 4(2004), p. 691 ss.

Contiene :

- *Le point de vue sur l'application de l'article 82 (ex-art. 86) CE en matière de propriétés intellectuelles. Après l'arrêt IMS de la Cour de justice du 29 avril 2004*, p. 691 ss.

- *Le new deal de la jurisprudence communautaire relative au refus de la licence*, p. 694 ss.

-*L'apport de l'arrêt IMS*, p. 698 ss.

- *Brevets et savoir-faire, accords de transfert de technologie*, p. 716 ss.

-*Marques*, p. 706 ss.

- Proprietà intellettuale .- Marchi e brevetti –UE/Corte di Giustizia

M. BORRACCETTI, *Il ruolo dell'Avvocato Generale nel sistema giurisdizionale dell'Unione europea*, in *Diritto comunitario degli scambi internazionali*, 4(2004), pp. 859-860

(Sintesi della tesi di dottorato)

- UE/Corte di Giustizia -Trattato di Nizza

- F. BULGARELLI, *Le recenti modifiche alla Direttiva “madre-figlia” e la riforma tributaria italiana*, in *Rassegna tributaria*, 1(2005), pp. 115-157.
- Riforme fiscali - Aspetti giuridici -UE/Italia
- M. BURGHIGNOLI, *La direttiva 2004/23/CE del Parlamento Europeo e del consiglio del 31 marzo 2004 sulle “banche dei tessuti”*, in *Sociologia del diritto*, 3(2004), pp. 181-190.
- Direttiva 2004/23/CE - Trapianti di organi – Regolamentazione -UE/Stati membri
- B. BUTTAZZI, *Il regolamento comunitario n. 1 del 2003 e le sue ricadute sui processi nazionali*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 1(2005), pp. 183-208.
- Regolamentazione della concorrenza -UE/Stati membri
- F. CAPELLI, *L’efficacia delle direttive: due modeste proposte per risolvere*, in *Diritto comunitario e degli scambi internazionali*, 4(2004), pp. 755 ss.
Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 5 ottobre 2004, nelle cause riunite C-397/01 a C-403/01, *Bernhard Pfeiffer e a. c. Deutsches Rotes Kreuz, Kreisverband Waldshut eV*.
- Direttive – Efficacia diretta -UE/Corte di Giustizia
- F. CAPRIGLIONE, *Diritto comunitario e tutela del risparmio*, in *La nuova giurisprudenza civile commentata*, 6(2004), pp. 664-676.
-Banca centrale europea - Direttiva 2003/6/CE - Risparmio - Unione monetaria europea
- R. CARANTA (with annotation by), *Case C-453/00, Kühne & Heinz NV v. Produktshap voor Pluimvee en Eieren*, in *Common Market Law Review*, 1(2005), pp. 179-188.
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-453%2F00&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
-Agricoltura - Primato del diritto comunitario - UE/Corte di Giustizia-Ricorso pregiudiziale
- M. CASTELLANETA, *L’archiviazione in altro Stato non fa scattare il ne bis in idem*, in *Guida al diritto*, 11(2005), pp. 107-108.
Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 10 marzo 2005, nella causa C-469/03, *Miraglia*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-469%2F03&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
- Convenzione di applicazione dell'Accordo di Schengen - Principio ne bis in idem -UE/Corte di Giustizia-Ricorso pregiudiziale
- M. CASTELLANETA, *Il controllo che lo Stato esercita sugli esami garantisce il rispetto della libera concorrenza*, in *Guida al diritto*, 11(2005), pp. 113-114.
Nota all’ordinanza della Corte di Giustizia del 17 febbraio 2005, nella causa C-250/03, *Mauri*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-250%2F03&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
- Accesso alla professione forense - UE/Corte di Giustizia
- G. CAZZOLA, *I piccoli passi dell’Europa sociale*, in *Il mulino*, 1(2005), pp. 123-130.
- Politica sociale - UE/Stati membri

- A. CELOTTO, G. PISTORIO, *L'efficacia giuridica della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea (rassegna giurisprudenziale 2001-2004)*, in *Giurisprudenza italiana*, 2(2005), pp. 427-440
 - Carta dei diritti fondamentali dell'unione europea
- E. CHITI, L. SEGNI(a cura di), *Osservatorio della Corte di giustizia e del Tribunale delle Comunità europee*, in *Giornale di diritto amministrativo*, 3(2005), pp. 304-305.
 Contiene:
 Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 18 gennaio 2005, nella causa C-257/01, *Commissione c. Consiglio*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-257%2F01&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 - Controllo e sorveglianza alle frontiere - Politica dei visti
 - Consiglio dell'UE - Competenze di esecuzione - UE/Corte di Giustizia
 Nota alla sentenza della Corte di Giustizia dell'11 gennaio 2005, nella causa C-26/03, *Stadt Halle e RPL Recyclingpark Lochau GmbH*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-26%2F03&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 - Appalti pubblici di servizi -Direttiva 92/50/CEE - UE/Corte di Giustizia-Ricorso pregiudiziale
 Nota all'ordinanza del Presidente del Tribunale di primo grado del 22 dicembre 2004, nella Causa T-201/04 R, *Microsoft Corp. c. Commissione*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=T-201%2F04&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 -Regolamentazione della concorrenza -UE/Tribunale di primo grado
- N. COLAIANNI, *Europa senza radici (cristiane)?*, in *Politica del Diritto*, 4(2004), pp. 515-532.
 -Costituzione europea -Diritto costituzionale - Identità europea - Cristianesimo -Laicità
- E. CONSALVI, *Il titolo esecutivo europeo in materia di crediti non contestati*, in *Rivista dell'esecuzione forzata*, 4(2004), pp. 647-665.
 -Cooperazione giudiziaria - Regolamento 805/2004 CE
- A. CORRADO, *Senza una discriminazione su prodotti o provenienza nessun contrasto con i principi comunitari*, in *Guida al diritto*, 9(2005), pp. 115-116.
 Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 17 febbraio 2005, nella causa C-134/03, *Viacom Outdoor Srl*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-134%2F03&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 - Libera prestazione di servizi - Pubblicità - Regolamentazione della concorrenza
 - UE/Corte di Giustizia-ricorso pregiudiziale
- M. CREMONA, *EU enlargement: solidarity and conditionality*, in *European Law Review*, 1 (2005), pp. 3-22.
 -UE/Allargamento -UE/Relazioni esterne

- M.E. DE LEEUW (with annotation by), *Case C-41/00 P, Interporc Im-und Export GmbH v. Commission of the European Communities; Case T-76/02, Mara Messina v. Commission of the European Communities; Case T-47/01, Co-Frutta Soc. Coop. Rl v. Commission of the European Communities*, in *Common Market Law Review*, 1(2005), pp. 261-280.
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-41%2F00&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 -Accesso ai documenti - Diritto istituzionale -UE/Corte di Giustizia
- R. DE NICTOLIS, *La Corte CE si pronuncia in tema di tutela nella trattativa privata, negli affidamenti in house e a società miste*, in *Urbanistica e appalti*, 3(2005), pp. 288-310.
 Nota alla sentenza della Corte di Giustizia dell' 11 gennaio 2005, nella causa C-26/03, *Stadt Halle e RPL Recyclingpark Lochau GmbH*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-26%2F03&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 - Appalti pubblici di servizi -Direttiva 97/50 CE - UE/Corte di Giustizia-Ricorso pregiudiziale
- G. DI SALVATORE, *Impedimenti assoluti alla registrazione del marchio in una recente sentenza del Tribunale di primo grado*, in *Diritto comunitario e degli scambi internazionali*, 4(2004), pp. 705-718.
 Nota alla sentenza del Tribunale di primo grado del 26 novembre 2003, nella causa T-222/02, *Heron Robotunits GmbH c. Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=T-222%2F02&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 - Marchio comunitario - Regolamento 40/94 CE- UE/Tribunale di primo grado
- D. DIVERIO, *Distacco nella normativa tedesca: la pronuncia della Corte di Giustizia*, in *Guida al lavoro*, 12(2005), pp. 56-59.
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-60%2F03&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 12 ottobre 2004, nella causa C-60/03, *Wolf & Wüller GmbH & Co. KG*
 - Direttiva 96/71/CE -Libera prestazione dei servizi - Imprese edili -Restrizioni
 -UE/Corte di Giustizia- Ricorso pregiudiziale
- D. DIVERIO, *La libera prestazione dei servizi nelle relazioni esterne della Comunità europea*, in *Diritto comunitario e degli scambi internazionali*, 4(2004), pp. 861-862.
 (Sintesi della tesi di dottorato)
 - Libera prestazione dei servizi -UE/Relazioni esterne
- D. DUBOLINO, *L'identificazione dello Stato competente all'esame di una domanda di asilo: dalla Convenzione di Dublino al nuovo Regolamento*, in *Il Diritto dell'Unione Europea*, 4(2004), pp. 811-845.
 -Competenze UE/Stati membri -Diritto di asilo -Regolamento 343/2003 CE

- T. EILMANSBERGER, *How to distinguish good from bad competition under Article 82 EC: In search of clearer and more coherent standards for anti-competitive abuses*, in *Common Market Law Review*, 1(2005), pp. 129-177.
 -Posizione dominante – Interpretazione delle leggi -Regolamentazione della concorrenza
- J. ENGLISCH, *Europarechtskonforme Dividendensteuerung*, in *Recht der Internationalen Wirtschaft*, 3(2005), pp. 187-193.
- R. FENTIMAN (with annotation by), *Case C-116/02, Erich Gasser GmbH v. MISAT Srl.*, in *Common Market Law Review*, 1(2005), pp. 241-259.
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-116%2F02&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 - Convenzione di Bruxelles -Competenze dei tribunale
 - UE/Corte di Giustizia-Ricorso pregiudiziale
- E. FONTANA, *I ricorrenti non privilegiati nel giudizio di annullamento. L'evoluzione della giurisprudenza comunitaria relativa all'art. 230, comma 4, ultima parte, del Trattato CE*, in *Diritto comunitario e degli scambi internazionali*, 4(2004), pp. 863-870
 (Sintesi della tesi di dottorato)
 - UE/Corte di Giustizia -Giudici nazionali
- A. FRIGNANI, V. PIGNATA, *Il nuovo regolamento (CE) n. 772/2004 del 27 aprile 2004 sugli accordi di trasferimento di tecnologia*, in *Diritto del commercio internazionale*, 2005, pp. 653-683.
 - Regolamento 772/2004 CE -Ricerca industriale - Trasferimento di tecnologia
- D. GERADIN, *Access to the content by new media platforms: a review of the competition law problems*, in *European Law Review*, 1 (2005), pp. 68-94.
 - Industria audiovisiva –Regolamentazione della concorrenza -Restrizioni alla concorrenza -- Sport
- M. GESTRI, *Il turismo nella Costituzione europea*, in *Diritto del turismo*, 1(2005), pp. 5-11.
 - Costituzione europea - Turismo -Aspetti giuridici
- O. GOLYNKER, *Jobseekers' rights in the European Union: challenges of the paradigm of social solidarity*, in *European Law Review*, 1 (2005), pp. 111-122.
 -Cittadinanza europea - Libera circolazione delle persone -Sicurezza sociale
 - Parità di trattamento -UE/Corte di Giustizia
- M. GUADAGNINI, *Indennità di scioglimento nel rapporto di agenzia. La Cassazione fa il punto dell'evoluzione giurisprudenziale ed investe la Corte UE di temi fondamentali*, in *Giurisprudenza italiana*, 2(2005), pp. 295-303.
 - Direttiva 86/653 CEE -UE/Corte di Giustizia -UE/Stati membri
- C. GUCCIONE, *L'affidamento diretto di servizi a società mista*, in *Giornale di diritto amministrativo*, 3(2005), pp. 271-276.
 Commento alla sentenza della Corte di Giustizia dell'11 gennaio 2005, nella causa C-26/03, *RPL Recyclingpark*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-26%2F03&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 - Appalti pubblici di servizi -Direttiva 97/50 CE - UE/Corte di Giustizia-Ricorso pregiudiziale

- S. GUZZI, *La tutela dei terzi nella procedura per il controllo degli aiuti di Stato nel regolamento n.659/1999/Ce*, in *Diritto comunitario e degli scambi internazionali*, 4(2004), pp. 795-800.
- Aiuti di stato - Regolamentazione della concorrenza
- I. KILBEY, *Consumer protection evaded via the internet*, in *European Law Review*, 1 (2005), pp. 123-132.
-Commercio elettronico - Tutela dei consumatori -Società dell'informazione
- J. KOMAREK, *Federal elements in the Community judicial system: Building coherence in the Community legal order*, in *Common Market Law Review*, 1(2005), pp. 9-34.
-Applicazione delle leggi - UE/Corte di Giustizia -Sistema giudiziario
- M. KRAJEWSKI, *External trade law and the Constitution Treaty: Towards a federal and more democratic common commercial policy?*, in *Common Market Law Review*, 1(2005), pp. 91-127.
- Commercio internazionale -Costituzione europea
- R. LANG (with annotation by), *Case C-322/01, Deutscher Apothekerverband eV v. 0800 DocMorris NV and Jacques Waterval*, in *Common Market Law Review*, 1(2005), pp. 189-204.
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-322%2F01&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
- Direttiva 92/28/CEE -Direttiva 2000/31/CE -Libera circolazione delle merci - Pubblicità
- UE/Corte di Giustizia-Ricorso pregiudiziale
- C. LONDON, *Transports terrestres et mobilité durable: un démarrage très progressif*, in *Revue trimestrielle de droit européen*, 4(2004), p. 721 ss.
-Politica dei trasporti -Sviluppo sostenibile
- R. MAGLIANO, *Servizi di interesse economico generale, aiuti di Stato e compensazione di oneri di servizio pubblico: giurisprudenza Altmark e iniziative normative della Commissione Ce*, in *Diritto del commercio internazionale*, 2005, pp. 765-806
Nota a sentenze della Corte di Giustizia del 24 luglio 2003, nella causa C-280/00; del 27 novembre 2003, nelle cause riunite da C-34/01 a 38/01
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-280%2F00&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-34%2F01&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
- Abuso di posizione dominante -Aiuti di stato - Imprese pubbliche -UE/Corte di Giustizia
- B. MASSON, *“L’obscure clarté” de l’article 228§2 CE*, in *Revue trimestrielle de droit européen*, 4(2004), pp. 639-668.
-Applicazione delle leggi -UE/Corte di Giustizia -Sanzioni amministrative -UE/Competenze istituzionali
- M. MEGLIANI, *La riforma della disciplina comunitaria del controllo delle concentrazioni tra imprese*, in *Diritto del commercio internazionale*, 2005. pp. 685-724.
-Concentrazioni - Regolamentazione della concorrenza - UE/Stati Uniti d’America

- H.P. MEIDANIS, *Public policy and ordre public in the private international law of EC/EU: Traditional positions of the Members States and modern trends*, in *European Law Review*, 1 (2005), pp. 95-110.
 -Convenzione di Bruxelles - -Diritto internazionale privato -Interpretazione delle leggi
 -UE/Corte di Giustizia
- A.J. MENENDEZ, *Review Article: A pious Europe? Why Europe should not define itself as Christian*, in *European Law Review*, 1 (2005), pp. 133-148.
 -Costituzione europea -Diritto costituzionale -Cristianesimo Laicità - Identità europea
- S. MENTO, *Aiuti di Stato e poteri del Consiglio nella giurisprudenza della Corte di giustizia*, in *Giornale di diritto amministrativo*, 3(2005), pp. 277-286.
 Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 29 giugno 2004, nella causa C-110/02, *Pres. Skouris c. Repubblica Portoghese*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-110%2F02&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 - Aiuti di stato – Mercato comune -UE/Corte di Giustizia
- A. MISSIROLI, *Dopo la Costituzione, una politica estera comune*, in *Il Mulino*, 1(2005), pp. 113-122.
 -Costituzione europea -PESC -PESD
- N. NAPOLETANO, *La nozione di «campo di applicazione del diritto comunitario» e le competenze della Corte di giustizia in tema di tutela dei diritti fondamentali*, in *Il Diritto dell'Unione Europea*, 4(2004), pp. 679-721.
 - Diritti fondamentali -UE/Corte di Giustizia
- M. NAPOLI, *L'orario tra ordinamento interno e disciplina comunitaria*, in *Le nuove leggi civili commentate*, 6(2004), 1231-1440:
 - Direttiva 93/104/CE -Direttiva 2000/34/CE -Orario di lavoro - UE/Italia
- H. OOSTEROM-STAPLES (with annotation by), *Case C-138/02, Brian Francis Collins v. Secretary of State for Work and Pensions*, in *Common Market Law Review*, 1(2005), pp. 205-223.
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-138%2F02&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 -Cittadinanza europea - Libera circolazione delle persone -Residenza
 - UE/Corte di Giustizia-Ricorso pregiudiziale
- E. PATAUT (note par), *Arrêt de la Cour du 5 février 2004, Affaire C-18/02*, in *Revue critique de droit international privé*, 4(2004), pp. 791-808
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&docj=docj&numaff=&datefs=2004-02-05&datefe=2004-02-05&nomusuel=&domaine=&mots=CONVENZIONE+DI+BRUXELLES&resmax=100>
 - Convenzione di Bruxelles -Cooperazione giudiziaria - UE/Corte di Giustizia - Ricorso Pregiudiziale

- Z. PEERBUX-BEAUGENDRE, *L'assouplissement des conditions d'ouverture du recours contre les décisions du pouvoir adjudicateur*, in *Revue trimestrielle de droit européen*, 4(2004), p. 745 ss.
 Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 12 febbraio 2004, nella causa C-230/02, *Grossmann Air Service c. Republik Österreich*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-230%2F02&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
 -Appalti pubblici - Direttiva 89/665/CEE -UE/Corte di Giustizia-Ricorso pregiudiziale
- F. PENNING, *Co-ordination of social security on the basis of the State of employment principle: Time for an alternative?*, in *Common Market Law Review*, 1(2005), pp. 67-89.
 -Libera circolazione dei lavoratori -Sicurezza sociale
- G. PERONI, *La tutela degli interessi privati nel sistema OMC e il possibile concorso di giurisdizione con altri ordinamenti ad esso esterni*, in *Diritto del commercio internazionale*, 2005, pp. 725-764.
 - OMC /UE - Tutela giurisdizionale
- Y. PETIT, *L'agriculture, pomme de discorde entre l'Union européenne et les Etats-Unis*, in *Revue trimestrielle de droit européen*, 4(2004), p. 599-620
 -Commercio internazionale -Legislazione sanitaria - Politica agricola
 - Proprietà intellettuale -UE/Stati Uniti d'America
- F. PETRICONE (a cura di), *Recentissime dal Parlamento*, in *Giurisprudenza italiana*, 2(2005), pp. 37-39.
 Nota alla Legge Stucchi-Riforma della legge comunitaria (in *GU* n. 36 del 15 febbraio 2005)
 -Applicazione delle leggi -UE/Italia
- F. PICOD, *La constitutionnalité du droit communautaire dérivé ... à la Française*, in *Il diritto dell'Unione Europea*, 4(2004), pp. 869-880.
 -Applicazione delle leggi - Costituzionalità delle leggi - UE/Francia
- F. PIRON, *Il processo di liberalizzazione dei mercati nazionali interni dell'energia elettrica e del gas in Italia ed il ruolo dell'Autorità per l'energia elettrica e il gas anche settoriale alla luce delle nuove Direttive comunitarie di settore*, in *Studium Iuris*, 2(2005), pp. 248-256.
 -Applicazione delle leggi -Energia elettrica -Gas - Liberalizzazione degli scambi - Mercato unico -UE/Italia
- R. PISILLO PAZZESCHI, *Strumenti comunitari di prevenzione e contrasto all'immigrazione clandestina*, in *Il diritto dell'Unione Europea*, 4(2004), pp. 723-766.
 -GAI - Immigrazione illegale -Legislazione sull'immigrazione
- L. QUERZOLA, *Colpo d'ariete della Corte di giustizia al tabù della tutela cautelare ante causam nel processo amministrativo*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 12(2005), pp. 353-363.
 Commento all'ordinanza della Corte di Giustizia del 20 aprile 2004, nella causa C-202/03, *DAC SpA c. Azienda Ospedaliera "Spedali Civili" di Brescia*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-202%2F03&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>

- Appalti pubblici – Procedure di ricorso - Direttiva 89/665/CEE
 - UE/Corte di Giustizia - Ricorso pregiudiziale
- E. RADIGHIERI, *L'Alto rappresentante per la politica estera e di sicurezza dell'Unione europea*, in *Diritto comunitario e degli scambi internazionali*, 4(2004), pp. 871-873.
(Sintesi della tesi di dottorato)
- UE/PESC
- V. RANDAZZO, *Alcuni profili problematici relativi all'attribuzione di funzioni all'Agenzia europea per la sicurezza aerea*, in *Il Diritto dell'Unione Europea*, 4(2004), pp. 847-867.
-Sicurezza aerea -Trasporto aereo -UE/Istituzioni e organi
- F. RASPADORI, *Il «metodo comunitario» tra allargamento dell'Unione e Trattato Costituzionale*, in *Il diritto dell'Unione Europea*, 4(2004), pp. 767-810.
- UE/Allargamento -Costituzione europea
- N. REICH, *The "Courage" doctrine: Encouraging or discouraging compensation for antitrust injuries*, in *Common Market Law Review*, 1(2005), pp. 35-66.
- Regolamentazione della concorrenza -Sistema di compensazioni
- S. REITANO, *Le misure di contrasto al terrorismo internazionale tra Unione europea e normativa italiana di adattamento*, in *L'indice penale*, 3(2004), pp. 1173-1231.
-Lotta contro il terrorismo -Spazio di libertà sicurezza e giustizia -UE/Italia
- C. RISI, *La Costituzione della grande Europa: coesione economica, sociale, territoriale*, in *Diritto comunitario e degli scambi internazionali*, 4(2004), p. 831 ss.
- UE/Allargamento - Costituzione europea -UE/Coesione economica e sociale -Politica regionale
- L.S. ROSSI, *En cas de non-ratification ... Le destin périlleux du «Traité-Constitution»*, in *Revue trimestrielle de droit européen*, 4(2004), pp. 621-638.
-Costituzione europea -Ratifiche
- A. SITRAN, *L'accesso dei cittadini dell'Unione europea agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni*, in *Rivista amministrativa della Repubblica italiana*, 6(2004), pp. 633-650.
- Libera circolazione dei lavoratori -Pubblica amministrazione -UE/Italia
- E. SPAVENTA(with annotation by), *Case C-109/01, Secretary of State for the Home Department v. H. Akrich*, in *Common Market Law Review*, 1(2005), pp. 225-239.
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-109%2F01&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
- Cittadinanza europea - Diritto di stabilimento - UE/Corte di Giustizia-Ricorso pregiudiziale
- G. VANGONE, *Firmare europeo*, in *La nuova giurisprudenza commentata*, 6(2004), pp. 709-730.
-Commercio elettronico - Direttiva 1999/93/CE -Firma elettronica - UE/Stati membri
- S. VENTURA, *L'IVA non è applicabile all'aiuto comunitario per i foraggi essiccati*, in *Diritto comunitario degli scambi internazionali*, 4(2004), pp. 745-754.
- Inadempimento di uno Stato - UE/Corte di Giustizia - Sesta direttiva sull'IVA
- S. WEATHERILL, *Better competence monitoring*, in *European Law Review*, 1 (2005), pp. 23-41.
-Competenze UE/Stati membri - Proporzionalità - Sussidiarietà

- A. ZAMBELLI, *I licenziamenti collettivi e l'intervento della Corte di Giustizia*, in *Guida al lavoro*, 10(2005), pp. 32-36.
Nota alla sentenza della Corte di Giustizia del 27 gennaio 2005, nella causa C-188/03, *Irmtraud Junk*
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=it&Submit=Avvia+la+ricerca&alldocs=alldocs&docj=docj&docop=docop&docor=docor&docjo=docjo&numaff=C-188%2F03&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>
-Consultazione dei lavoratori -Licenziamenti collettivi
-UE/Corte di Giustizia -Ricorso pregiudiziale

Working Papers , articoli on-line e atti di convegni ad accesso gratuito

- G. AMATO, *Il Trattato che istituisce la Costituzione dell'Unione europea*, in *Costituzionalismo.it*, mar. 2005
<http://www.costituzionalismo.it/articolo.asp?id=163>
- A. BAZZANI, *La direttiva europea sul risparmio. Aspetti di interesse e questioni problematiche*, in *Cahiers européens*, 2005
<http://www.cahiers.org/new/htm/articoli/bazzani.htm>
- S. CARRERA, *'Integration' as a Process of Inclusion for Migrants? The Case of Long-Term Residents in the EU*, in *CEPS Working Documents*, mar. 2005.
http://shop.ceps.be/downfree.php?item_id=1208
- B. DUTZLER, A. HABLE, *The European Court of Justice and the Stability and Growth Pact - Just the Beginning?*, in *EiOP*, mar. 2005.
<http://eiop.or.at/eiop/pdf/2005-005.pdf>
- M. EMERSON, G. NOUTCHEVA, *From Barcelona Process to Neighbourhood Policy: Assessments and Open Issues*, in *CEPS Working Documents*, mar. 2005.
http://shop.ceps.be/downfree.php?item_id=1209
- M. JOUEN, *Les enjeux locaux dans les nouveaux Etats-membres*, in *Notre Europe Etudes et Recherches*, mar. 2005
<http://www.notre-europe.asso.fr/IMG/doc/NoteMJ13.doc>
- Z. KÜHN, *The Application of European Law in the New Member States: Several (Early) Predictions*, in *German Law Journal*, 3(mar. 2005).
http://www.germanlawjournal.com/pdf/Vol06No03/PDF_Vol_06_No_03_563-582_Articles_Kuhn.pdf
- R. LA VALLE, *Il Trattato che istituisce la Costituzione dell'Unione europea*, *Costituzionalismo.it*, mar. 2005
<http://www.costituzionalismo.it/articolo.asp?id=165>
- J. MELCHIOR, *National and European Understandings of Democracy: The Case of Austria and the EU*, in *EiOP*, mar. 2005.

<http://eiop.or.at/eiop/pdf/2005-004.pdf>

G. PALMISANO, *Spunti internazionalistici di riflessione sul Trattato "costituzionale" e sulla natura dell'Unione europea*, *Costituzionalismo.it*, mar. 2005

<http://www.costituzionalismo.it/articolo.asp?id=165>

P. POUTVAARA, *Public Education in an Integrated Europe: Studying to Migrate and Teaching to Stay?*, in *ZEI Working papers*, mar. 2005.

http://www.zei.de/download/zei_wp/B05-03.pdf

N. TOCCI, *Conflict Resolution in the Neighbourhood: Comparing the Role of the EU in the Turkish-Kurdish and Israeli-Palestinian Conflicts*, in *CEPS Working Documents*, mar. 2005.

http://shop.ceps.be/downfree.php?item_id=1212

J. I. TORREBLANCA, *Les trois points de dissension sur le Traité Constitutionnel*, in *ARI*, 22 (2005).

<http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/689.asp>

Approfondimenti

Il Coreper come organo cardine del procedimento legislativo europeo

Brevi riflessioni sul ruolo del *Coreper I* parte all'interno della struttura comunitaria*

di Delia Ferri**

L'articolo 207, paragrafo 1, del TCE (ripreso interamente nel paragrafo 1 dell'articolo III-344 del Trattato costituzionale¹) dispone che «un comitato costituito dei rappresentanti permanenti degli Stati Membri è responsabile della preparazione del lavoro del Consiglio e dell'esecuzione dei compiti che il Consiglio gli assegna». Il Trattato, affidando ad esso il compito della preparazione del Consiglio dei Ministri dell'Unione, fa del Comitato dei Rappresentanti Permanenti, noto con il suo acronimo francese Coreper, un organo centrale nell'ambito del meccanismo decisionale europeo² e lo caratterizza come organo a carattere orizzontale o, se si vuole, trasversale, in quanto i suoi compiti valgono per tutte le formazioni del Consiglio dei ministri della Comunità/Unione.

Il Regolamento Interno del Consiglio (di seguito denominato RIC) disciplina l'azione del Comitato, all'articolo 19³, e ne precisa il ruolo di controllo, prevedendo un "potere" di vigilanza sulla coerenza delle politiche e delle azioni dell'Unione, nonché sul rispetto sia dei principi di legalità, sussidiarietà, proporzionalità e motivazione degli atti, sia delle norme che fissano i poteri delle istituzioni e degli organi dell'Unione ma anche delle disposizioni di bilancio e delle norme procedurali, di trasparenza e di qualità redazionale⁴. Lo stesso RIC precisa che tutti i punti iscritti all'ordine del giorno di una sessione del Consiglio devono essere oggetto di un esame preliminare da parte del Coreper⁵, salvo decisione contraria di quest'ultimo (a maggioranza semplice), o del

*Questo breve contributo è il frutto di un'esperienza di *stage* presso la Rappresentanza Italiana all'UE, nel settore Coreper I, che mi ha permesso di conoscere e analizzare da vicino l'operatività di quest'organo, di cui generalmente poco si tratta in dottrina. Ogni valutazione ivi espressa è strettamente personale.

**Dottoranda in diritto Costituzionale Italiano ed Europeo- Facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi di Verona.

¹ L'articolo III-344 ribadisce peraltro quanto affermato già nel par. 4 dell'articolo I-24 del Trattato costituzionale: il Coreper fa dunque il suo ingresso nella parte prima, con una «disposizione di dubbio livello costituzionale» (L. CARBONE, L. GIANNITI, C. PINELLI, *Le istituzioni europee*, in F. Bassanini, G. Tiberi (a cura di), *La Costituzione europea. Un primo commento*, Il Mulino, Bologna, 2004, pp. 150 ss.).

² Il ruolo centrale del Coreper non è pregiudicato dall'attività dei comitati specifici incaricati di coordinare le attività in un settore particolare, i quali, al contrario devono sempre rendere edotto il Coreper dei risultati raggiunti e fornire le relazioni in tempo utile prima della riunione in cui avverrà l'esame (art. 21 RIC vedi *infra*). Cfr. *Guida del Consiglio-II: Commento al Regolamento interno del Consiglio del settembre 2000*, pubblicazione ufficiale delle Comunità Europee, Lussemburgo, 2002.

³ Decisione del Consiglio del 5 giugno 2000 relativa all'adozione del suo regolamento interno, in GUCE L 149/21 del 26 giugno 2000.

⁴ Per meglio preparare i lavori del Consiglio, il Coreper può istituire, fissandone il mandato, comitati o gruppi di lavoro (articolo 19 par. 3 RIC). La disciplina dei gruppi di lavoro è prevista all'articolo 21 RIC.

⁵ L'esame del Coreper è obbligatorio ed ha dunque il compito di assicurare un'adeguata presentazione di ciascun fascicolo al Consiglio.

Consiglio (all'unanimità), e che spettano al Comitato anche le decisioni di procedura, purchè i relativi punti siano stati iscritti all'ordine del giorno provvisorio almeno tre giorni lavorativi prima della riunione⁶. Si tratta, pertanto, utilizzando le parole della Corte di Giustizia, di un «organo ausiliario del Consiglio che assolve, per conto di quest'ultimo, compiti di preparazione e di esecuzione»⁷.

La progressiva estensione delle competenze comunitarie ha portato alla suddivisione del Coreper in due formazioni distinte⁸, il Coreper Parte prima (I) e Coreper Parte seconda (II), che, differenziandosi per materia, presentano modalità di organizzazione in tutto analoghe. Ricordando come il Coreper II abbia il compito di preparare le formazioni dei Consigli Affari Generali, Ecofin, nonché Bilancio e Giustizia, Affari Interni e Protezione Civile, in questo breve articolo ci si soffermerà, invece, in particolare, sul ruolo e sui compiti del Coreper I⁹, in cui siedono i rappresentanti permanenti aggiunti e che si occupa di un'ampia gamma di materie: Mercato interno, Consumatori, Turismo, Ricerca, Industria ed Energia, Trasporti, Telecomunicazioni, Agricoltura e Pesca, Ambiente, Occupazione e Politica Sociale, Sanità nonché Istruzione, Gioventù e Cultura. Tale ampiezza di materie assai diverse tra loro fa del Coreper I un organo chiamato a discutere di molti argomenti estremamente tecnici e spesso assai complessi, l'uno accanto all'altro: nondimeno queste materie pur nella loro diversità si caratterizzano fortemente per la loro comune riconducibilità ad un ambito "economico-sociale", nel significato più ampio che tale termine assume.

Il Coreper I si riunisce settimanalmente, tradizionalmente il mercoledì ed il venerdì, con il compito di esaminare i risultati raggiunti in sede di gruppi di lavoro¹⁰. Va peraltro precisato che in

⁶ Articolo 19 par. 5 RIC

⁷ Così si è espressa la Corte di Giustizia nella sentenza del 19 marzo 1996, *Commissione c. Consiglio*, causa C-25/94, in *Racc.* 1996, p. I-1496

⁸ Come precisa Della Cananea le competenze sono da intendere come « modi di riparto delle attribuzioni, ossia delle imputazioni che consentono di discernere quale istituzione abbia voce per la tutela di un certo interesse ». L'azione della Comunità/Unione si connota per la posizione di regole, controlli, decisioni di tipo puntuale e attività materiali, quali l'erogazione di denaro. Cfr. G. DELLA CANANEA, *L'Unione Europea. Un ordinamento composito*, Laterza, Roma-Bari, 2003 pp. 73 ss. Si vedano anche G. STROZZI, *Diritto dell'Unione Europea. Parte istituzionale*, Giappichelli, Torino, 2001; G. GAJA, *Introduzione al diritto comunitario*, Laterza, Roma-Bari, 2003.

⁹ Nondimeno le riflessioni che ivi sono svolte senza dubbio possono estendersi anche al Coreper Parte seconda (II), che riunisce i Rappresentanti Permanenti e che ha certamente un peso istituzionale assai rilevante. Va infatti ribadito che «The institution has thus been bifurcated according to a functional division of labor, with the ambassadors handling the more sensitive political matters from the General Affairs Council to the budget as well as the structural and cohesion funds. Coreper I, by contrast, presides over the so-called technical Councils. » (R. HEINISH, S. MESNER, *COREPER: Stealthy Power Brokers or Loyal Servants to Their Government Masters? Report from an Ongoing Research Project*, in *European Union Studies Association (EUSA): Biennial Conference: 2005 (9th), March 31-April 2, 2005*, Austin, Texas, p. 6, in <http://aei.pitt.edu/archive/00003046/>)

¹⁰ Il Coreper II si riunisce, invece, il mercoledì o il giovedì: il mercoledì nelle settimane che precedono il Consiglio Affari Generali, o il Consiglio Ecofin.

In generale i lavori del Coreper sono preparati dagli assistenti personali dei rappresentanti permanenti che si riuniscono, rispettivamente per la prima e la seconda parte, con la denominazione di gruppo Mertens e gruppo Antici, dai nomi dei loro primi presidenti. Peraltro si può ivi ricordare come il Gruppo Mertens sia assai più recente essendo stato istituito nel 1993, mentre il gruppo Antici risale al 1975. Accurata è la preparazione dei *meetings*: in base all'ordine del giorno

sede di gruppo si procede ad un confronto delle posizioni delle varie delegazioni in merito ad una questione ovvero ad una proposta della Commissione, ma non si procede ad una votazione formale: è molto frequente, dunque, che su molteplici punti, sui quali non si delinei un accordo, o su cui sussistono riserve delle delegazioni, o semplicemente laddove si renda necessario un esame ulteriore, la discussione venga portata in Coreper. Non di rado, peraltro, in Coreper, anziché confermare quello che già è stato detto in gruppo, si rivelano nuovi punti critici, ovvero le delegazioni pongono altre e ulteriori riserve, rendendo necessario un nuovo esame in sede di gruppo di lavoro¹¹.

Nell'ambito del complesso procedimento di codecisione si può quindi rilevare come le fasi di esame consiliare siano a loro volta complesse comportando l'intervento dei gruppi di lavoro, del Coreper, quale organo intermedio di esame della proposta e, infine, l'intervento del Consiglio dei Ministri; tutto ciò avviene mentre procede in sede di commissione parlamentare competente un esame parallelo. Spetta alla Presidenza tenere, inoltre, i contatti col Parlamento procedendo attraverso contatti per così dire negoziali e valutando la possibilità di accordo in prima lettura, nonché preparando, se necessario, proposte di compromesso¹². Nell'ambito di questo procedimento l'altro strumento assai usato è la riunione informale di negoziazione in cui il presidente del Coreper e i rappresentanti del Parlamento cercheranno di riavvicinare le posizioni delle rispettive istituzioni¹³. In sede di Coreper la Presidenza può prendere l'iniziativa di presentare un contributo specifico volto ad avanzare i lavori, sulla base del quale formare un compromesso che verrà poi portato in sede di Consiglio dei Ministri. Proprio in tale attività si rivela il peso politico e nel contempo la complessità del ruolo giuridico della Presidenza, che è tenuta per definizione a neutralità e imparzialità e ha il "dovere" di intervenire in situazioni di *impasse* con proposte volte a conciliare i diversi interessi esistenti, promuovendo la convergenza delle posizioni delle

provvisorio, il segretariato generale del Consiglio redige brevi note o relazioni a beneficio degli stessi delegati; quando riceve una proposta della Commissione (se si tratta di un settore eminentemente comunitario la Commissione ha il monopolio del potere di proposta) in tutte le versioni linguistiche, viene anzitutto convocato il gruppo di lavoro competente che è chiamato ad esaminarla su mandato del Coreper. Cfr. <http://www.bmwa.gv.at/NR/rdonlyres/63319ADB-1EB4-4504-9638-A01C28F0575F/14794/coreper1.pdf>

¹¹ L'ordine del giorno del Coreper (nelle due formazioni I e II) è, analogamente a quello del Consiglio, diviso in due parti. La prima parte, come la parte A dell'agenda Consiglio, contiene i punti che non richiedono, in linea di principio, alcuna discussione, sui quali è emerso accordo in sede di gruppo di lavoro e che possono essere pertanto approvati dal Coreper senza dibattito, mentre la parte II, come la parte B dell'ordine del giorno del Consiglio, comprende tutti quei punti che devono essere esaminati nel merito, nonché le cosiddette "varie" che comprendono i punti affrontati su richiesta della Presidenza, di una delegazione o della Commissione. Va peraltro ricordato come i punti delle varie diano luogo ad una comunicazione ad opera del richiedente stesso, ma non possono concludersi con una decisione. Il RIC contiene norme ben precise in tema di termini d'iscrizione e invio di punti all'ordine del giorno: si vedano gli articoli 19 ss. RIC.

¹² Sull'importante ruolo del Coreper nell'ambito del procedimento di codecisione, si vedano *amplius* D. BOSTOCK, *Coreper Revisited*, in *Journal of Common Market Studies*, 40/2002, pp. 215-234; M. SHACKLETON, *The politics of Co-decision*, in *Journal of Common Market Studies*, 38/2000, pp. 325-342.

¹³ Cfr. Dichiarazione comune sulle modalità pretiche della nuova procedura di codecisione (articolo 251 TCE), in GUCE C 148/1 del 28 maggio 1999.

delegazioni. La discussione, come si accennava in precedenza, spesso assai tecnica, rende tuttavia palese come pesino ancora sulla Comunità/Unione, *a maiori* dopo l'allargamento, le differenze economiche tra grandi e piccoli stati e, in una certa misura, esplica il carattere ancora intergovernativo dell'organizzazione comunitaria¹⁴.

A seguito dell'esame in sede di Coreper, quindi, le questioni per le quali non è richiesta alcuna decisione ministeriale, trattandosi ad esempio di mere informative, vengono iscritte all'ordine del giorno del Consiglio come "punti I". Laddove si tratti di proposte legislative che richiedono una decisione del Consiglio medesimo, se in seno al Coreper è stata raggiunta l'unanimità dei consensi, vengono iscritte all'agenda come punti A¹⁵, per i quali non è previsto dibattito. Se in Coreper, caso peraltro assai frequente, non si addivenga ad un accordo sulla proposta, quest'ultima, contrassegnata come punto B, diverrà oggetto di discussione e dibattito a livello politico, in sede di Consiglio competente. La maggior parte dell'attività del Consiglio è negoziata a livello di Coreper che assume la veste di vero e proprio "Consiglio ombra"¹⁶.

Avendo riguardo ai lavori del Coreper, dunque, se ne comprende a pieno il ruolo di organo cardine nella dinamica evolutiva di composizione di interessi statali¹⁷, in cui la struttura collegiale permette di concentrare in un'unica istanza le attività di acquisizione e di ponderazione di una pluralità di interessi.

Pare pertanto emergere, in tale sede, da un lato la posizione "privilegiata" degli Stati¹⁸ all'interno della struttura e, d'altro lato, nel contempo la natura dell'Unione di comunità politica ancora eterogenea, ma anche il, già da tempo lamentato, *deficit* democratico del processo decisionale europeo¹⁹.

¹⁴ « Il Coreper è spesso paragonato ad un cavallo di Troia intergovernativo nel cuore della Comunità sovranazionale, ma questa è un'immagine superficiale, perchè il Coreper ha sviluppato una sua propria identità. E' vero che esso rappresenta, come è giusto che sia, la componente dell'interesse nazionale nel processo comunitario. Ma, una volta adottate le decisioni comunitarie, il Coreper inizia a comportarsi come un cavallo di Troia sovranazionale all'interno delle amministrazioni nazionali » (M. CARTABIA, J.H.H.WEILER, *L'Italia in Europa. Profini istituzionali e costituzionali*, Il Mulino, Bologna, 2000, p. 38)

¹⁵ Se in sede di Consiglio, qualche ministro solleva obiezioni, la questione ritorna al Coreper per ulteriori considerazioni: gli orientamenti definiti in tale organo sono quindi sempre rivedibili, perché solo il Consiglio ha il potere di decisione.

¹⁶ M. CARTABIA, J.H.H.WEILER, *L'Italia in Europa. Profini istituzionali e costituzionali*, cit., p. 38.

Peraltro si calcola che attualmente più dell'80% delle decisioni comunitarie sia preso (*de facto*) a livello di Coreper, quando non addirittura al livello inferiore (cfr. <http://www.italiaue.it/pagine/coreper.asp>). Nello stesso senso R. HEINISH, S. MESNER, *COREPER: Stealthy Power Brokers or Loyal Servants to Their Government Masters? Report from an Ongoing Research Project*, in *European Union Studies Association (EUSA): Biennial Conference: 2005 (9th), March 31-April 2, 2005*, Austin, Texas, in <http://aei.pitt.edu/archive/00003046/>.

¹⁷ Cfr. G. DELLA CANANEA, *L'Unione Europea. Un ordinamento composito*, Laterza, Roma-Bari, 2003 pp. 43 ss.

¹⁸ Cfr. G. DELLA CANANEA, *L'Unione Europea. Un ordinamento composito*, cit., p. 34

¹⁹ Si ritiene infatti che tale *deficit* si appalesi anche e maggiormente proprio nel modo in cui si addivene al compromesso politico. La complessità del problema è sottolineata, già in apertura del suo testo, anche da S. NINATTI, *Giudicare la democrazia ?*, Giuffrè, Milano 2004, pp. 1 ss.

Tale Comitato s’inserisce nell’ambito dello sviluppo istituzionale della Comunità/Unione, configurandosi non solo come sistema di ausilio, ma, *de facto*, come organo politico²⁰, che concorre all’esercizio della funzione legislativa da parte del Consiglio, ove ogni ministro di settore è per così dire “legislatore unico per la sua materia insieme ai suoi omologhi europei”²¹.

²⁰ Non si condivide la definizione proposta da taluno in dottrina del Coreper come “organismo di livello non politico” (L. CARBONE, L. GIANNITI, C. PINELLI, *Le istituzioni europee*, in F. Bassanini, G. Tiberi (a cura di) *La Costituzione europea un primo commento*, Il Mulino, Bologna, 2004, pp. 150 ss.). A riprova di questo giova peraltro ricordare come quest’organo non sia assistito sistematicamente da esperti di legislazione, avvalendosi invece degli esperti giuridici del Consiglio, solo laddove ciò venga richiesto. Si veda *amplius* R. HEINISH, S. MESNER, *COREPER: Stealthy Power Brokers or Loyal Servants to Their Government Masters? Report from an Ongoing Research Project*, in *European Union Studies Association (EUSA): Biennial Conference: 2005 (9th), March 31-April 2, 2005*, Austin, Texas, in <http://aei.pitt.edu/archive/00003046/>. Questi Autori affermano che il Coreper si caratterizza non semplicemente come «*forum for negotiations*», ma *de facto* come «*decision-making body*».

²¹ L. CARBONE, L. GIANNITI, C. PINELLI, *Le istituzioni europee*, cit., pp. 150 ss