



BOLLETTINO NOVITÀ

NUMERO 61 – OTTOBRE-NOVEMBRE 2011

**a cura del Centro di documentazione europea
dell'Università degli Studi di Verona**

MONOGRAFIE ACQUISTATE DAL CDE.....	<u>2</u>
SPOGLIO DEI PERIODICI CONSULTABILI PRESSO IL CDE.....	<u>5</u>
SPOGLIO DEI PERIODICI CONSULTABILI PRESSO LA BIBLIOTECA ZANOTTO.....	<u>10</u>
WORKING PAPERS ONLINE AD ACCESSO GRATUITO.....	<u>19</u>
ARTICOLI ON-LINE ACCESSIBILI DALLA RETE DI ATENEO.....	<u>22</u>

MONOGRAFIE ACQUISTATE DAL CDE

- A. ADINOLFI, *Materiali di Diritto dell'Unione Europea*, 4^a ed., Torino, Giappichelli, 2011
- A. ARENA, *La nozione di servizio pubblico nel diritto dell'integrazione economica. La specificità del modello sovranazionale europeo*, Napoli, Editoriale Scientifica, 2011
- K.A. ARMSTRONG, *Governing Social Inclusion. Europeanization through Policy Coordination*, Oxford – New York, Oxford University Press, 2010.
- P. BALBO, *I cittadini non comunitari*, Torino, Giappichelli Editore, 2011.
- C. BENELHOCINE, *La charte sociale européenne*, Strasbourg, Conseil de l'Europe Publishing Edition, 2011.
- G. A. BERMANN – R. J. GOEBEL – W. J. DAVEY – E. M. FOX, *Cases and materials on European Union Law*, 3rd ed., St. Paul, West, 2011.
- G. A. BERMANN – R. J. GOEBEL – W. J. DAVEY – E. M. FOX, *2011 Selected Documents Supplement to Cases and Materials on European Union Law*, 3rd ed., St. Paul, West, 2011.
- U. BERNITZ – W. G. RINGE, *Company Law and Economic Protectionism. New Challenges to European Integration*, Oxford-New York, Oxford University Press, 2010.
- G. BIAGIONI, *La Connessione attribuita di giurisdizione nel regolamento CE N. 44/2001*, Italia, Cedam, 2011.
- A. CALIGURI – G. CATALDI – N. NAPOLETANO (A cura di.) , *La Tutela dei Diritti Umani in Europa. Tra sovranità statale e ordinamenti sovranazionali*, Padova, Cedam, 2010.
- C. R. CARHIDI, *Contributo allo studio della tutela delle collettività nel diritto internazionale e nel diritto dell'Unione europea*, Roma, Amon, 2011.
- A. COACCIOLI, *Manuale di Diritto Privato Internazionale e Processuale*, Milano, Giuffrè, 2011.
- CONSEIL DE L'EUROPE, *Combattre la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle ou l'identité de genre. Les normes du Conseil de l'Europe*, Strasbourg, Conseil de l'Europe Publishing Editions, 2011.
- CONSEIL DE L'EUROPE, *Justice Internationale pour les enfants. Construire une Europe pour et avec les enfants*, Strasbourg, Conseil de l'Europe Publishing Edition, 2009 .
- D. CORAPI e F. PERNAZZA, *La Società Europea. Fonti comunitarie e modelli nazionali*, Torino, Giappichelli Editore, 2011
- P. CRAIG – G. DE BÜRCA, *The Evolution of Eu Law*, 2nd ed., Oxford-New York, Oxford University Press, 2011.

- P. CRAIG, *The Lisbon Treaty. Law, Politics, and Treaty Reform*, Oxford – New York, Oxford University Press, 2010.
- V. DI CATALDO – V. PATANÈ, *Temi di Ricerca per la tutela dei diritti umani*, Torino, Giappichelli Editore, 2011.
- A. DI STASI, *Diritti Umani e sicurezza regionale. Il “Sistema Europeo”*, 2.^a ed., Napoli, Editoriale Scientifica, 2011.
- R. DE LA FERIA and S. VOGENAUER, *Prohibition of Abuse of Law. A new general Principle of EU Law?*, Oxford, Hart Publishing, 2011.
- J. D. DINNAGE – J. F. MURPHY, *The constitutional law of the European Union*, 2nd ed., Newark, Lexis Nexis, 2008.
- P. DOURNEAU – JOSETTE et E. LAMBERT ABDELGAWAD (sous la direction de), *Quel filtrage des requêtes par la Cour européenne des droits de l’homme?*, Strasbourg, Conseil de l’Europe Publishing Editions, 2011
- U. DRAETTA e M. FUMAGALLI MERAVIGLIA (a cura di.), *Il diritto delle organizzazioni internazionali (Parte Speciale)*, 3.^a ed., Milano, Giuffrè, 2011.
- C. FAVILLI (a cura di), *Procedure e garanzie del diritto di asilo*, Padova, Cedam, 2011.
- M. FOROWICZ, *The Reception of international law in the European Court of Human Right*, Oxford - New York, Oxford University Press, 2010.
- C. HARDING and J. JHOSHUA, *Regulating Cartels in Europe*, 2nd ed., Oxford-New York, Oxford University Press, 2010.
- T.C. HARTLEY, *The foundations of European Union law. An introduction to the constitutional and administrative law of the European Union*, 7th ed., Oxford-New York, Oxford University Press, 2010.
- H.C. HOFFMAN - G. C. ROWE - A.H. TURK, *Administrative Law and Policy of the European Union*, Oxford-New York, Oxford University Press, 2011.
- R. P. MAZZESCHI - P. PUSTORINO - A. VIVIANI (a cura di.), *Diritti umani degli immigrati. Tutela della famiglia e dei minori*, Napoli, Editoriale Scientifica, 2009.
- J. MENDES, *Participation in Eu Rule-Making. A Rights-Based Approach*, Oxford-New York, Oxford University Press, 2011.
- C. ODOE-G. DI FEDERICO (A cura di.), *Il recepimento delle direttive dell’Unione Europea nella prospettiva delle regioni italiane. Modelli e Soluzioni*, Napoli, Editoriale Scientifica, 2010.
- V. PAGANI, *Manuale di Progettazione Europea e Compendio di Programmazione per le Università. Come atenei, facoltà e dipartimenti possono progettare interventi con i fondi europei*, Salerno, Edizioni Arcoiris, 2010.

- E. ROSSI – L. VITALI, *I rifugiati in Italia e in Europa. Procedure di asilo fra controllo e diritti umani*, Torino, Giappichelli, 2011.
- S. SPINACI, *Libertà di Circolazione Cittadinanza Europea Principio di Eguaglianza*, Napoli, Jovene Editore, 2011
- G. STROZZI - R. MASTROIANNI, *Diritto dell'Unione Europea. Parte Istituzionale*, 5. ed., Torino, Giappichelli, 2011.
- P. TROIANIELLO, *Lo stabilimento delle società nell'Unione Europea*, Napoli, Editoriale Scientifica, 2009.
- A.L. VALVO, *Lineamenti di Diritto dell'Unione Europea. L'integrazione Europea oltre Lisbona*, Roma, Amon, 2011.
- M. VERHOEVEN, *The Constanzo Obligation. The obligation of national administrative authorities in the case of incompatibility between national law and European law*, Cambridge-Antwerp, Intersentia, 2011.
- P. WIATER, *Le dialogue interculturel dans les système européen de protection des droit de l'homme*, Strasbourg, Conseil de l'Europe Publishing Editions, 2011

SPOGLIO DEI PERIODICI CONSULTABILI PRESSO IL CDE

- L. ARNAUDO, *The competition environment of packaging-waste management: Some evidence from Italy*, in *European Competition Law Review*, 2011, pp. 529-534.
- A. ADINOLFI, *La politica dell'immigrazione dell'Unione Europea dopo il Trattato di Lisbona*, in *Rassegna di diritto pubblico europeo*, n.2, luglio-dicembre 2011, pp. 13-50.
- B. AKKERMANS, *Case C-288/10 WAMO BVBA v. JBC NV, Modemakers Fashion NV, Order of the Court of 30 June 2011*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp.411-413.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62010CO0288:IT:HTML>
- R. BADINTER et M. BENLOLO CARABOT, *La Cour de justice et la construction de la citoyenneté européenne*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 123- 128.
- B. BATCHELOR and K. H. JEBELLI, *Rebates in a State of Velux: Filling in the Gaps in the Article 102 TFEU Enforcement Guidelines*, in *European Competition Law Review*, 2011, pp.545-550.
- S. BARBOU DES PLACES, *Nationalité des Etats membres et citoyenneté de l'Union dans la jurisprudence communautaire: la consécration d'une nationalité sans frontières*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 29-51.
- M. BENLOLO CABOROT, *Vers une citoyenneté européenne de résidence?*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 7-28.
- W. BULL, *Expert Group Feasibility Study on European contract law*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp. 392-400.
- G. CAGGIANO, *Il "Brevetto unitario" prosegue la sua gestione senza l'Italia malgrado la bocciatura della Corte di giustizia di un tribunale internazionale ad hoc*, in *Sud in Europa*, ottobre 2011, pp. 3-5.
- A. CASCELLI, *I diritti e gli obblighi del richiedente la protezione internazionale fra diritto dell'Unione Europea e diritto statale*, in *Rassegna di Diritto Pubblico Europeo*, n. 2, luglio-dicembre 2011, pp. 201-218.
- I. CASU, *Cittadinanza attiva e accesso ai documenti delle istituzioni dell'Unione Europea*, in *Sud in Europa*, ottobre 2011, pp. 23-24.
- P. COURTENS, *The power of NCAs when enforcing EU competition rules – The CJEU's decision in Case C- 375/09 Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów v. Tele Polska sp. z o. o., devenue Netia SA, Judgement of May 2011*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp. 410.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0375:IT:HTML>
- J. DELGADO and E. PÉREZ-ASENJO, *Economic evidence in private-enforcement competition law in Spain*, in *European Competition Law Review*, 2011, pp.507-512.

- P. DE PASQUALE, *Il diritto d'asilo nell'Unione europea. Recenti sviluppi*, in *Rassegna di Diritto Pubblico Europeo*, n.2, luglio-dicembre 2011, pp. 51-80.
- D. DITTERT, *Les droits des citoyens de l'Union: vers un statut détaché de tout élément transfrontalier?*, CJUE, 8 mars 2011, Ruiz Zambrano, aff. C-34/09, in *Revue des Affaires Européennes. Law*, n.1, 2011, pp. 223-230.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0034:IT:HTML>
- L. DRIGUEZ, *La directive 2011/24/UE relative à l'application des droits des patients en matière de soins de santé transfrontaliers: progrès pur la santé ou pour le marche?*, in *Europe. Actualité du droit de l'Union Européenne*, n. 10, 2011, pp. 4-10.
- E. DUBOUT, *En matière d'assurance, la femme est un homme comme les autres. Première invalidation d'une disposition d'une directive relative à la lutte contre les discriminations*, CJUE, Gde ch., 1^{er} mars 2011, Association belge des Consommateurs Test-Achats ASBL et a./Conseil, aff. C-236/09, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp.211-222.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0236:IT:HTML>
- M. FALCONE, *Il principio di non discriminazione applicabile al settore del pubblico impiego nel rapporto tra diritto europeo e diritto nazionale*, in *Sud in Europa*, ottobre 2011, pp. 15-17.
- N. E. FARANTOURIS, *La confidentialité juridique concernant les entreprises est-elle remise en cause par le droit de l'Union?*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 175-180.
- M. FARTUNOVA, *Le renvoi préjudiciel dans le cadre de la coopération judiciaire d'obtention des preuves en matière civile et commerciale*, CJUE, 17 février 2011, Artur Weryński, aff. C-283/09 in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 201-210.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0283:IT:HTML>
- M. GUIDI, *Libro verde sulla detenzione per rafforzare la fiducia reciproca tra gli Stati membri nello spazio giudiziario europeo*, in *Sud in Europa*, ottobre 2011, pp. 18-20.
- N. GUNDT, *Working person = worker = employee?*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp. 366-381.
 - Case C-242/09 *Albron Catering BV v. FNV Bondgenoten*, John Roest, Judgment of the Court (Third Chamber) of 21 October 2010,
 - Joined Cases C-307/09, C-308/09 and C-309/09, *Vicoplus SC PUH (307/09) BAM Vermeer Contracting sp. zoo (C-309/09) v. Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid*, Judgment of the Court (Second Chamber) of 10 February 2011
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0242:IT:HTML>
- K. HAMENSTÄDT and T. EHNERT, *Case C-240-09 Lesoochranárske zokupenie VLK v. Ministersvto životného prostredia Slovenskej republiky*, Judgment of the Court (Grand Chamber) of 8 March 2011, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp. 359-366.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0240:IT:HTML>
- S. HARIHARAN, *European energy's tryst with competition law*, in *European Competition Law Review*, 2011, pp. 513-520.

- A. W. HERINGA, *European Legal Education or Legal Education in Europe*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp. 221-224.
- L. IDOT, *À propos du 40^e anniversaire du rapport sur la politique de concurrence: bilan et perspective*, in *Europe. Actualité du droit de l'Union Européenne*, n. 8-9, 2011, pp. 5-6.
- A. ILIOPOULOU, *Citoyenneté européenne et principe de non-discrimination*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 51-60.
- N. JONCHERAY and L. MANIGRASSI, *The proposal for a Directive on the right of access to a lawyer in criminal proceedings – a further step towards a European ius commune in criminal law or All Quiet on the Western Front?*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp. 403-409.
- M. T. KARAYIGIT, *The Horizontal Effect of the free Movement Provisions*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp. 303-335.
- N. LEHEYDA, P. BESCHORNER and K. HUSCHELRATH, *The Effects of the black Exemption Regulation reform on Swiss car market*, in *European Competition Law Review*, 2011, pp. 521-528.
- A. LEVADE, *Citoyenneté de l'Union Européenne et identité constitutionnelle*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 97- 106.
- A. LIGUORI, *La direttiva rimpatri*, in *Rassegna di Diritto Pubblico Europeo*, n.2, luglio-dicembre 2011, pp. 135-154.
- N. LONG, *Harmonisation of substantial criminal law in the European Union. The concepts of “serious crime” and “particularly serious crime”*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 159-174.
- E. MORGAN DE RIVERY et E. CHASSAING, *Le respect des droits fondamentaux dans les procédures de concurrence: le point de vue d'un avocat*, in *Revue des Affaires Européenne*, n.1, 2011, pp. 181-193.
- G. MORGESSE, *Mercato unico della proprietà intellettuale*, in *Sud in Europa*, ottobre 2011, pp. 6-7.
- M. MOUNCIF-MOUNGACHE, *De nouvelles précisions en matière d'importation parallèles de produits pharmaceutiques*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 129-238.
- M. MOUNCIF-MOUNGACHE, *Le droit d'auteur fait renaître une protection sur modèle tombé dans le domaine public. CJUE, 27 janvier 2011, Flos SpA aff. C-168/09*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 193-200.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0168:IT:HTML>
- E. MUIR, *European Union Agency for Fundamental Rights, “Fundamental rights: key legal and policy developments in 2010 (published in 2011)”*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp. 401-402.
- E. NALIN, *Relazioni esterne dell'Unione Europea e democratizzazione*, in *Sud in Europa*, ottobre 2011, pp. 13-14.

- M. I. PAOLINO, *Il nuovo quadro finanziario pluriennale: le principali novità*, in *Sud in Europa*, ottobre 2011, pp. 24-25.
- A. PATRONI GRIFFI, *Lo statuto giuridico sovranazionale del migrante e la politica comune europea dell'immigrazione: considerazioni introduttive*, in *Rassegna di Diritto Pubblico Europeo*, n.2, luglio-dicembre 2011, pp. 3-12.
- J. PERTEK, *L'initiative citoyenne: un pas vers la citoyenneté participative*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 71-78.
- S. POILLOT PERRUZZETTO, *L'arrêt Cartesio: de l'analyse sur le fondement du marché intérieur à la celle sur le fondement de l'espace de liberté, de sécurité et de justice*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 87-96.
- A. POTTEAU, *Les perspectives pour la citoyenneté européenne de l'adhésion de l'Union à la Convention européenne des droits de l'homme*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 107-122.
- L. RAIMONDI, *Giochi di casinò su internet tra limiti e mercato interno*, in *Sud in Europa*, ottobre 2011, pp. 8-9.
- S. RAMMELOO, *Freedom of establishment: cross-border transfer of company "seat". Case C-378/10 VALE Építési Kft., pending, lodged on July 28, 2010*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp. 353-358.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:317:0013:0013:IT:PDF>
- N. RICCIUTO e D. SERRAPEDE, *La detenzione amministrativa dei migranti irregolari e dei richiedenti asilo in Europa*, in *Rassegna di Diritto Pubblico Europeo*, n.2, luglio-dicembre 2011, pp. 155-200.
- A. RILEY, *Modernising Cartel Sanctions: Effective Sanctions for Price-fixing in the European Union*, in *European Competition Law Review*, 2011, pp. 551-563.
- F. RIZZUTO, *Article 5 of Regulation 1/2003: The limits to National Procedural Autonomy*, in *European Competition Law Review*, 2011, pp. 564-572.
- A. M. ROMITO, *Termine di prescrizione tra corte di giustizia e di cassazione*, in *Sud in Europa*, ottobre 2011, pp. 10-12.
- M.C RUNAVOT, *La succession d'organisations internationales dans la construction européenne*, in *Europe. Actualité du droit de l'Union Européenne*, n. 8-9, pp. 7-12.
- J. SALMINEN, *Depillarization and the shaping of AFSJ*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp. 275-302.
- D. SIMON, *Recours collectifs: la relance?*, in *Europe. Actualité du droit de l'Union Européenne*, n. 10, 2011, pp. 1.
- D. SIMON, *La règle d'or ou les normes en caoutchouc «gravées dans le marbre»*, in *Europe. Actualité du droit de l'Union Européenne*, n. 8-9, 2011, pp. 3-4.

- O. STEMSRUD, *"China Inc " under Merger Regulation review: The Commission's approach to acquisitions by Chinese public undertakings*, in *European Competition Law Review*, 2011, pp. 481-487.
- S. TOUZE, *Aspect récents (et choisis) de la protection consulaire des citoyens de l'Union européenne*, in *Revue des Affaires Européenne*, n.1, 2011, pp. 79-86.
- C. TOWNLEY, *The relevant market: an acceptable limit to competition analysis?*, in *European Competition Law Review*, 2011, pp. 490-499.
- A. URBANO e E.A. SABELLA, *Il processo dell'integrazione dell'Albania nell'Unione Europea*, in *Sud in Europa*, ottobre 2011, pp. 21-22.
- W. VALASIDIS et I. PALIANOVA, *Les règles applicables en matière de sanction des comportements anticurrentiels relevant du traité CECA, postérieurement à son expiration. CJUE , 29 mars 2011, ArcelorMittal Luxemburg e.a./Commission, aff. Jointes C-201 et 216/09 P et CJUE, 29 mars 2011, ThyssenKrupp Nirosta/Commission, aff. C-352/09*, in *Revue des Affaires Européennes*, n.1, 2011, pp. 231-238.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0352:IT:HTML>
- A. P. VAN DER MEI, *The New Directive on Patients' Rights in Cross-Border Healthcare*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp.382-391.
- I. VANDENBORRE and S. B. THOMAS, *European Court of Justice provides limited guidance on the disclosure of leniency documents*, in *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2011, pp. 488-489
- B. VESTERDORF, *Article 102 TFEU and Sanctions: Appropriate When?*, in *European Competition Law Review*, 2011, pp. 573-579.

**SPOGLIO DEI PERIODICI
CONSULTABILI PRESSO LA BIBLIOTECA ZANOTTO**
(articoli e note a sentenza)

- B. ACCONCIAIOCO, *Importazione parallela e riconfezionamento di prodotti farmaceutici*, in *Giurisprudenza Italiana*, 2011, pp. 1988-1989.
Nota a sentenza della Corte di Giustizia del 28 luglio 2011, cause riunite C- 400/09 e C-207/10, Orifarm A/S e altri (C-400/09) e Paranova Danmark A/S e Paranova Pack A/S (c-207/10) c. Merk Sharp & Dohme Corp. e Merck Sharp & Dohme BV e Merck Sharp & Dohme.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0400:IT:HTML>
- C. AMALFITANO, *La reclusione degli immigrati irregolari per violazione dell'ordine di allontanamento del questore non è compatibile con le prescrizioni della c.d. direttiva rimpatri*, in *Cassazione penale*, n. 7/8, 2011, pp. 2786 - 2797.
Nota a sentenza della Corte del 28 aprile 2011, causa C-61/11 PPU, Hassen El Dridi, alias Soufi Karim.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62011CJ0061:IT:HTML>
- A. ANGIULI, *Installazione di aerogeneratori su siti protetti e incidenza ambientale*, in *Giurisprudenza Italiana*, 2011, pp. 1989-1990.
Nota a sentenza della Corte di Giustizia, del 21 luglio 2011, causa C- 2/10, *Azienda agrotecnica Franchini s.a.r.l., Eolica di Altamura s.r.l c. Regione Puglia*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62010CJ0002:IT:HTML>
- E. ANTONINI (analisi di.), *Recenti misure di rafforzamento del sistema di controllo sulle armi da fuoco fra normativa comunitaria e normativa interna*, in *Legislazione Penale*, 2011, pp. 291-298.
- F. ASTIGGIANO, *La separazione dei coniugi nel sistema del diritto internazionale privato*, in *Famiglia e diritto*, 2011, pp. 990-998.
Nota a sentenza della Cassazione civile, sez. I, 21 marzo 2011 n.6319 e 4 aprile 2011 n. 7599.
- D. BAETGE, *Verbandsklagen im Europäischen Binnenmarkt und das nach den Rom-Verordnungen über Schuldverhältnisse anwendbare Recht; Entscheidung des deutschen Bundesgerichtshofs vom 9*, in *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht*, 2011, pp. 930-943.
- R. BARATTA, *Sulle orme delegate ed esecutive dell'Unione Europea*, in *Il Diritto dell'Unione Europea*, 2011, pp. 293-318.
- A. BASSI, *La costituzione di parte civile nel processo contro l'ente: stop and go tra Roma e Lussemburgo – parte I*, in *La responsabilità amministrativa delle società e degli enti*, luglio-settembre 2011, n. 3, pp.173-181.
- C. BERNERI, *Le pronunce Zambrano e McCarthy: gli ultimi sviluppi giurisprudenziali sulle riunioni familiari tra cittadini comunitari e extracomunitari*, in *Quaderni Costituzionali. Rivista Italiana di Diritto Costituzionale*, 2011, pp. 696-697.

- O. BONARDI, *La nuova linfa dell'uguaglianza dopo il Trattato di Lisbona*, in *Rivista Italiana di Diritto del Lavoro*, 2011, pp. 848-858.
- M. BORZAGA, *L'intervento legislativo nel caso Poste Italiane e le sanzioni contro l'abuso di contratti a termine nel pubblico impiego: la Corte di giustizia si pronuncia ancora sulle "peculiarità" dell'ordinamento italiano*, in *Rivista Italiana di Diritto del Lavoro*, 2011, pp. 859-902.
- J. S. BORGHETTI, *The scope of Application of the Directive on Product Liability and the Impact of the Directive on French Law; Judgment of the French Court of cassation of May 2010*, in *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht*, 2011, pp. 919-929.
- L. CALAFÀ, *Congedo parentale: titolarità del diritto e figli gemelli in un recente caso della Corte di Giustizia*, in *Rivista Giuridica del lavoro e della previdenza sociale*, 2011, pp. 393-397.
 Nota a sentenza della Corte di Giustizia del 16 settembre 2010, causa C-149/10, *Zaoi Chatzi c. Ypourgos Oikonomikon*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62010CJ0149:IT:HTML>
- G. CANNELLA e C. FAVILLI, *La direttiva sulle sanzioni per l'impiego di cittadini di Paesi terzi il cui soggiorno è irregolare: contenuto ed effetti nell'ordinamento italiano*, in *Diritto Immigrazione e Cittadinanza*, 2011, n.2, pp. 37-51.
- A. CAPPELLARO, *L. 210/92, norme e interpretazione autentica e Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea: le conseguenze dell'entrata in vigore del trattato di Lisbona*, in *Rivista Critica del diritto del lavoro*, 2011, pp. 241-261.
- L. CAPPUCCIO, *Il caso Association belge des Consommateurs e la non discriminazione nel settore delle assicurazioni: la parità al volante?*, in *Quaderni Costituzionali. Rivista Italiana di Diritto Costituzionale*, 2011, pp. 690-692.
- C. CARUSO, *La decisione El Dridi della Corte di Giustizia secondo il Consiglio di Stato: dall'interpretazione pregiudiziale al sindacato di "legittimità comunitaria"?*, in *Quaderni Costituzionali. Rivista Italiana di Diritto Costituzionale*, 2011, pp. 702-705.
- M.P. C. CHITI, *Il tramonto della sovranazionalità europea? Il caso esemplare dell'European Union Act 2011 Britannico*, in *Giornale di diritto amministrativo. Mensile di legislazione, giurisprudenza, prassi e opinioni*, 2011, pp. 1228-1235.
- E. CHITI e S. SCREPANTI (a cura di.), *Osservatorio della corte di giustizia e tribunale dell'Unione Europea*, in *Giornale di Diritto Amministrativo. Mensile di legislazione, giurisprudenza, prassi e opinioni*, 2011, pp.1193-1194.
 Contiene:
 - *Marchio Comunitario*, p. 1193.
 Nota a sentenza della Corte di giustizia del 22 settembre 2011, causa C-323/09, *Interflora Inc. e Interflora British Unit c. Marks & Spencer plc et Flowers Direct Online Ltd*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0323:IT:HTML>
 - *Trasmissioni Televisive*, pp. 1993-1994.
 Nota a sentenza della Corte di giustizia del 22 settembre 2011, cause riunite C-244/10 e C-245/10, *Mesopotamia Broadcast A/S METV (C-244/10) e Roj TV A/S (C-245/10) c. Bundesrepublik Deutschland*.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62010CJ0244:IT:HTML>
- *Immunità dei Parlamentari europei*, p. 1194.

Nota a sentenza della Corte di giustizia del 6 settembre 2011, causa C-163/10, *Procedimento penale a carico di Aldo Patriciello*.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62010CJ0163:IT:HTML>

- A. CLARONI, *La tutela del passeggero nel trasporto effettuato con autobus nell'ambito del reg (UE) n. 181/2011 del 16 febbraio 2011*, in *Diritto dei Trasporti*, 2011, pp. 505-525.
- R. CLERICI, *Il nuovo regolamento dell'Unione europea sulla legge applicabile al divorzio e alla separazione personale*, in *Famiglia e diritto. Mensile di legislazione, dottrina e giurisprudenza*, 2011, pp. 1053- 1065.
- D. COMANDÈ, *Il diritto di negoziazione collettiva cede il passo alle norme europee sugli appalti pubblici: quale compromesso è sostenibile?*, in *Rivista Italiana di Diritto del Lavoro*, 2011, pp. 903-912.
- P. COPPOLA, *Accordi di Pomigliano e Mirafiori: ripensare la rappresentatività sindacale alla luce della Carta di Nizza*, in *Rivista giuridica del lavoro e della previdenza sociale*, 2011, pp. 575-601.
- P. CRAIG, *Delegated Acts, Implementing Acts and the New Comitology Regulation*, in *European Law Review*, 2011, pp. 671-682.
- E. D'ALESSANDRO, *Il procedimento monitorio europeo con particolare riferimento alla fase di opposizione ex art. 17 Reg n. 1896/2006*, in *Il Giusto Processo Civile*, 2011, pp. 719-738.
- F. DEANA, *Sanzioni penali a carico di stranieri irregolari e politica europea di rimpatrio. Note a margine della sentenza della corte di giustizia nel caso El Dridi*, in *Diritto comparato ed europeo*, 2011, pp. 1230-1237.
Nota a sentenza della Corte di Giustizia del 28 aprile 2011, causa C-61/11 PPU, *Hassen El Dridi alias Soufi Karim*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62011CJ0061:IT:HTML>
- S. DE VIDO, *Il finanziamento al terrorismo internazionale nella decisione quadro sul mandato d'arresto europeo*, in *Il Diritto dell'Unione Europea*, 2011, pp. 357-376.
- S. DI PAOLA, *“Design industriale, diritto d'autore e norme nazionali transitorie all'esame della corte di giustizia: una storia infinita?”*, in *Il Foro Italiano*, 2011, pp. 379-391.
Nota a sentenza della Corte di Giustizia del 27 gennaio 2011, causa C-168/09, *Flos c. Semeraro casa e famiglia*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0168:IT:HTML>
- A. DI SABATO, *Il contratto di noleggio come contratto di trasporto: criteri per l'individuazione della legge applicabile – The charter party as a contract of carriage: criteria for determining the governing law*, in *Diritto dei Trasporti 2011*, pp. 543- 553.
Nota a sentenza della Corte di Giustizia del 6 ottobre 2009, causa C-133/08, *Intercontainer Interfrigo SC c. Balkenende Oosthuizen BV, MIC Operations BV*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62008CJ0133:IT:HTML>

- S. DOVERE, *La costituzione di parte civile nel processo contro l'ente: stop and go tra Roma e Lussemburgo – parte II*, in *La responsabilità amministrativa delle società e degli enti*, luglio-settembre 2011, n. 3, pp. 182-193.
- T. DREIER, *Das WITTEM-Projekt eines “European Copyright Code”*, in *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht*, 2011, pp. 831-880.
- C. ECKES and J. MENDES, *The right to Be Heard in Composite Administrative Procedures: Lost in between Protection?*, in *European Law Review*, 2011, pp. 651-670.
- S. ENCHELMAIER, *Always at Your Service (Within Limits): The ECJ's Case Law on Article 56 TFEU (2006–11)*, in *European Law Review*, 2011, pp. 615-650.
- E. FALETTI (A cura di.), *Osservatorio di diritto internazionale e comunitario*, in *Famiglia e Diritto. Mensile di legislazione, dottrina e giurisprudenza*, 2011, pp. 954-956.
 Contiene:
 - *Parità di trattamento in materia di pensione complementare di vecchiaia tra coppie coniugate e coppie dello stesso sesso registrate*, pp. 954-955.
 Nota a sentenza della Corte di Giustizia delle Comunità Europee del 10 maggio 2011, causa C-147/08, *Jürgen Römer c. Freie und Hansestadt Hamburg*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62008CJ0147:IT:HTML>
 - *La presenza di figli minori cittadini dell'unione osta al rifiuto del permesso di soggiorno e di lavoro dei genitori cittadini di paesi terzi*, pp. 955-956.
 Nota a sentenza della Corte delle Comunità Europee del 8 marzo 2011, causa C-34/09, *Ruiz Zambrano c. Office National de l'Emploi*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0034:IT:HTML>
- M. FALSONE, *Le deroghe al divieto di discriminazione per età: un pericoloso passe-partout?*, in *Rivista Italiana di Diritto del Lavoro*, 2011, pp. 928-955.
- C. FAVILLI, *L'attuazione in Italia della direttiva rimpatri: dall'inerzia all'urgenza con scarsa cooperazione*, in *Rivista di Diritto Internazionale*, 2011, pp. 693-730.
- D. FERRI, *L'Unione europea sulla strada della democrazia partecipativa?*, in *Istituzioni del Federalismo*, 2011, pp. 297-339.
- O. FERACI, *L'abolizione dell'exequatur nella proposta di revisione del regolamento n. 44/2001: quale destino per i motivi di rifiuto del riconoscimento e dell'esecuzione delle decisioni?*, in *Rivista di Diritto Internazionale*, 2011, pp. 832-845.
- M. P. GENTILI, *Parità di trattamento e discriminazione in ragione dell'età nella giurisprudenza comunitaria*, in *Giurisprudenza Italiana*, 2011, 2099.
 Nota a sentenza della Corte di Giustizia del 12 ottobre 2011, causa C-25/09, *Gisela Rosenblatt c. Oellrking Gebäudereinigungsges.mmbH*; causa C-499/08, *Ingeniørforeningen i Danmark c. Region Syddanmark*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62008CC0499:IT:HTML>
- M. GALATI, *Diritto antitrust e programmi di clemenza. Il caso Deltafina*, in *Giurisprudenza Italiana*, 2011, pp. 1984-1985.
 Nota a sentenza del Tribunale dell'Unione Europea del 9 settembre 2010, causa T-12/06, *Deltafina SPA c. Commissione europea*.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62006TJ0012:IT:HTML>

- S. GRUNDMANN, “*Inter-Instrumental-Interpretation*”, *Systembildung durch Auslegung im Europäischen Unionsrecht*, in *Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht*, 2011, pp. 882-931.
- U. GUERINI, *Lo straniero e le cause sociali che rendono inesigibile l’osservanza del precetto penale. Antiche radici o nuovi orizzonti del “socialismo giuridico penale”?*, in *Rivista Italiana di Diritto del Lavoro*, 2011, pp. 956-968.
- G. HEINE, *Recenti sviluppi e principali questioni del diritto penale dell’ambiente in Europa*, in *Diritto Penale dell’Economia*, 2011, n.1., pp. 105-122
- V. JACOMETTI, *La redazione di testi giuridici multilingui nelle organizzazioni internazionali e nell’Unione europea*, in *Diritto Pubblico Comparato ed Europeo*, 2011, pp. 693-713.
- T. KONSTADINIDES, *Destroying Democracy on the Ground of Defending it? The Data Retention Directive, the Surveillance State and our Constitutional Ecosystem*, in *European Law Review*, 2011, pp. 722-736.
- V. LAMONACA, *Rapporto di lavoro e divieto di discriminazioni fondate sull’età*, in *Giurisprudenza Italiana*, 2011, pp. 1987-1988.
Nota a sentenza della Corte di Giustizia del 8 settembre 2011, cause riunite C-297/10 e C-298/10, *Sabina Heggins c. Eisenbahn-Bundesamt* (causa C 297/10); *Land Berlin c. Alexander Mai*. (causa C-298/10).
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62010CJ0058:IT:HTML>
- H. LANDAU, *Strafrecht nach Lissabon*, in *Neue Zeitschrift für Strafrecht*, 2011, pp. 537- 546.
- A. LANG, *Considerazioni su kafalah, ricongiungimento familiare e diritto dell’Unione europea*, in *Diritto Immigrazione e Cittadinanza*, 2011, n.2, pp. 52-71.
- L. LA ROCCA, *Politica della concorrenza – Procedimento nazionale – Intervento delle autorità nazionali garanti della concorrenza in procedimenti giudiziari – Autorità nazionale garante della concorrenza di natura mista, avente carattere giudiziario e amministrativo – Ricorso contro la decisione di un’autorità del genere – Regolamento (CE) n. 1/2003*, in *Europa e diritto privato*, 2011, pp. 817-82.
Nota a sentenza della Corte di Giustizia del 7 dicembre 2010, causa C-439/08, *Vlaams federatieve van verenigingen van Brood-en Banket-bakkers, ljsbereiders en Chocoladebewaterkers*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62008CJ0439:IT:HTML>
- W. LA VIRGA, *Proprietà industriale e commerciale – Direttiva 98/71/CE – Protezione giuridica dei disegni e modelli – Art. 17 – Obbligo di cumulo della protezione dei disegni e modelli con quella del diritto d’autore – Normativa nazionale che esclude o rende inopponibile per un certo periodo la protezione attraverso diritto d’autore dei disegni e modelli divenuti di pubblico dominio anteriormente all’entrata in vigore di tale normativa – Principio della tutela del legittimo affidamento*, in *Europa e Diritto privato*, 2011, pp.823-832.
Nota a sentenze della Corte di Giustizia del 27 gennaio 2011, causa C-168/09, *Flos spa c. Semeraro Casa e Famiglia spa*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0168:IT:HTML>

- S. LORENZON, *Tanto va la gatta al lardo...Il caso El Dridi e le conseguenze sulla politica repressiva italiana in materia d'immigrazione*, in *Quaderni Costituzionali. Rivista Italiana di Diritto Costituzionale*, 2011, pp. 699-701.
- J. D. LÜTTRINGHAUS, *Vorboten des internationalen Arbeitsrechts unter Rom I: Das bei «mobilen Arbeits-plätzen» anwendbare Recht und der Auslegungszusammenhang zwischen IPR und IZVR (EuGH, S. 582)*, in *IPRax*, 2011, pp. 554-559.
- S. MANGIAMELI, *Il disegno istituzionale dell'Unione Europea dopo il Trattato di Lisbona*, in *Il Diritto dell'Unione Europea*, 2011, pp. 377-406.
- P. MARTELLO, F. POCAR, F. MOSCONI, [et al.], *È ora di riformare la legge di riforma del sistema italiano di diritto internazionale privato del 1995?*, in *Rivista di diritto internazionale privato e processuale*, 2011, pp. 625- 674.
- R. MASTROIANNI, *Diritti dell'uomo e libertà economiche fondamentali nell'ordinamento dell'Unione europea: nuovi equilibri?*, in *Il Diritto dell'Unione Europea*, 2011, pp. 319-356.
- M. MESSINA and J. C. ALEXANDRE HO, *Re-establishing the Orthodoxy of Commitment Decisions under Article 9 of Regulation 1/2003: Comment on Commission v. Alrosa*, in *European Law Review*, 2011, pp. 737-751.
- J. MUGNEGO, *La tutela della maternità tra ordinamento nazionale e disposizioni comunitarie*, in *Rivista Italiana di Diritto del Lavoro*, 2011, pp. 956-967.
- A. NATALE, *La direttiva rimpatri, il testo unico immigrazione ed il diritto penale dopo la sentenza El Dridi*, in *Diritto Immigrazione e Cittadinanza*, n. 2, 2011, pp. 17-36.
- S. NINATTI, *Il caso Römer: limiti di materia, principio di eguaglianza o tutela di diritti?*, in *Quaderni Costituzionali. Rivista Italiana di Diritto Costituzionale*, 2011, pp. 693-695.
- M. E. NURCHI, *Incompatibilità dell'imposta sullo scalo sardo con il diritto comunitario in materia di libera prestazione dei servizi e di aiuti allo Stato*, in *Diritto dei Trasporti* 2011, pp. 566-572.
 Nota a sentenza della Corte di Giustizia del 17 novembre 2009, causa C- 169/08, *Presidenza del Consiglio dei Ministri c. Regione Sardegna*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62008CJ0169:IT:HTML>
- A. OCCHINO, *Direttiva 93/104/CE e direttiva 2003/88/CE - Orario di lavoro – Riposo settimanale – Deroghe facoltative da parte della contrattazione collettiva – Ricorso per risarcimento danno – Esclusione del settore dal campo di applicazione della normativa interna di trasposizione delle direttive – Efficacia diretta delle disposizioni che autorizzano le deroghe*, in *Europa e diritto privato*, 2011, pp. 811-816.
 Nota a sentenza della Corte di Giustizia del 21 ottobre 2011, causa C- 227/09, *Accardo e altri c. Comune di Torino*, con l'intervento del Governo italiano e del Governo ceco.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0227:IT:HTML>
- I. OTTAVIANI, *La Corte di giustizia riconosce all'art. 20 un'autonoma portata attributiva di diritti al cittadino europeo*, in *Europa e diritto privato*, 2011, pp. 797- 809.

- M. PALLINI, *Gli effetti positivi sulle performances del mercato del lavoro quale condizione di compatibilità nella norma nazionale con il diritto europeo*, in *Rivista Italiana del Diritto del Lavoro*, 2011, pp. 449-462.
- J. PIRRUNG, *Kein Hinderungsgrund aus des Brüssel IIA-VO, wenn Mitgliedstaaten den Erwerb des Sorgerechts durch den nicht mit der Mutter verheirateten Vater von einer gerichtlichen Entscheidung abhängig machen; Entscheidungen des Irischen Supreme Court vom 30. Juli und des Europäischen Gerichtshofs vom*, in *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht*, 2011, pp. 901-918.
- F. POCAR, *Révision de Bruxelles I et ordre juridique international: quelle approche uniforme?*, in *Rivista di diritto internazionale privato e processuale*, 2011, pp. 591-600.
- O. PORCHIA, *La gestione del contenzioso con l'Unione europea per violazioni imputabili alle regioni: gli strumenti previsti in Italia e in Spagna*, in *Il Diritto dell'Unione Europea*, 2011, pp. 407-444.
- B. POZZO, *La traduzione dell'inglese come lingua giuridica nel contesto del multilinguismo europeo: problemi e prospettive*, in *Diritto Pubblico Comparato Europeo*, 2011, pp. 651-662.
- F. PRETE, *Misure di sospensione o di divieto provvisorio per mais OGM*, in *Giurisprudenza Italiana*, 2011, pp. 1985-1987.
 Nota a sentenza della Corte di Giustizia del 8 settembre 2011, cause riunite da C-58/10 a C-68/10, *Monsanto s.a.s ed altri c. Ministre de L'Agriculture et de la Pêche*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62010CJ0058:IT:HTML>
- L. RADICATI DI BRNZOLO, *L'arbitrato e la proposta di revisione del Regolamento di Bruxelles I*, in *Rivista dell'Arbitrato*, 2011, pp. 187-231.
- F. RANIERI, *Fatto illecito civile. Danneggiati italiani e stranieri a confronto. Tutela risarcitoria differenziata?*, in *Diritto Immigrazione e Cittadinanza*, 2011, n.2, pp. 72-90.
- S. RIONDATO (A cura di.), *Osservatorio corte di giustizia delle comunità europee*, in *Diritto penale e processuale. Mensile di giurisprudenza, legislazione e dottrina*, 2011, pp.1421-1424.
 Contiene:
Misure restrittive nei confronti di persone ed entità associate a Osama bin Laden, alla rete Al-Qaeda e ai Talebani.
 Nota a sentenza del Tribunale di primo grado dell'Unione Europea del 30 settembre 2010, proc. T-85/09, *Yassin Abdullah Kadi c. Commissione europea*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009TJ0085:IT:HTML>
- A. RIZZO, *L'Unione Europea e i Paesi dei Balcani occidentali nella prospettiva dell'allargamento*, in *Il Diritto dell'Unione Europea*, 2011, pp. 445-446.
- S. ROSSI, *Il caso McCarthy: la cittadinanza europea e la cruna dell'ago*, in *Diritto Pubblico Comparato ed europeo*, 2011, pp.1238-1239.

Nota a sentenza della Corte di giustizia del 5 maggio 2011, causa C-434/09, *Shirley McCarthy c. Secretary of State for the Home Department*.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0434:IT:HTML>

- D. RUSSO, *La promozione della responsabilità sociale d'impresa nell'Unione Europea*, *Il Diritto dell'Unione Europea*, 2011, pp. 447-550.
- L. SCARANO, *Inderogabilità e riflessi del divieto di discriminazione diretta di genere nella giurisprudenza della Corte di giustizia*, in *Rivista Italiana di Diritto del Lavoro*, 2011, pp. 994-1002.
- L. SCARANO, *L'impossibile subordinazione del lavoratore imprenditore (a proposito dell'esclusione dalla tutela per l'insolvenza del datore)*, in *Rivista Giuridica del lavoro e della previdenza sociale*, 2011, pp. 365-373.
Nota a sentenza della corte di giustizia del 10 febbraio 2011, causa C-30/10, *Lotta Anderson c. Staten Kronofogdemyndigheten i Jönköping Tillsynsmyndigheten*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62010CJ0030:IT:HTML>
- S. SCIARRA, *Experiments in the open method of coordination: measuring the impact of EU employment policies*, in *Rivista italiana di diritto del lavoro*, 2011, pp. 475-476.
- C. SISLER, *Leale cooperazione e legittimità di azioni statali unilaterali nell'ambito di accordi misti dell'UE: su una recente pronuncia della Corte di giustizia*, *Il Diritto dell'Unione Europea*, 2011, pp. 501-513.
- F. SPEZIA e M. SIMONATO, *La prima direttiva UE di diritto penale sulla tratta di esseri umani*, in *Cassazione penale*, 2011, pp. 3197-3215.
- L. VALENTE, *Riposo settimanale e deroghe facoltative all'esame della Corte di Giustizia*, in *Rivista Giuridica del lavoro e della previdenza sociale*, 2011, pp. 384-392.
Nota a sentenza della Corte di giustizia del 21 ottobre 2010, causa C-227/09, *A.A. et al. c Comune di Torino (Avv. Gen. P. Cruz Villon)*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0227:IT:HTML>
- L. VALENTE, *Violazione del limite massimo dell'orario di lavoro e risarcimento del danno*, in *Rivista Giuridica del lavoro e della previdenza sociale*, 2011, pp. 374-383.
Nota a sentenza della corte di giustizia del 25 novembre 2010, causa C-429/09, *Ghünter Fuß c. Stadt Halle (Avv. Gen. P. Mengozzi)*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0429:IT:HTML>
- H. VAN EIJKEN and S.A. DE VRIES, *A new Route into the Promised Land? Being a European Citizen after Ruitz Zambrano*, in *European Law Review*, 2011, pp.651-663.
- P. VAN ELSUWEGE and R. PETROV, *Articles 8 TEU: Towards a New Generation of Agreements with the Neighbouring Countries of the European Union?*, in *European Law Review*, 2011, pp. 688-703.
- F. VECCHIO, *Il caso Chartry e il sistema di tutela multilivello dei diritti fondamentali*, in *Quaderni Costituzionali. Rivista Italiana di Diritto Costituzionale*, 2011, pp.687-689.

- F. VECCHIO, *Il caso Ruiz Zambrano tra cittadinanza europea, discriminazioni a rovescio e nuove possibilità di applicazione della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione*, in *Diritto Pubblico Comparato ed Europeo*, 2011, pp. 1249-1251.
Nota a sentenza della Corte di giustizia dell'8 marzo 2011, causa C-34/09, *Gerando Ruiz Zambiano c. Office national de l'emploi (ONEM)*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0034:IT:HTML>
- G. VETTORI, *Diritti fondamentali e diritti sociali. Una riflessione fra due crisi*, in *Europa e diritto privato*, 2011, pp. 625- 645.
- I. VIARENGO, *Il Regolamento UE sulla legge applicabile alla separazione e al divorzio e il ruolo della volontà delle parti*, in *Rivista di diritto internazionale privato e processuale*, 2011, pp. 601-624.
- E. VIGATO, *Redditi da locazione di beni immobili, divieto di discriminazione in base alla nazionalità e libera circolazione dei capitali. Quali liason? Dalla Corte di giustizia un'importante precisazione*, in *Diritto Pubblico Comparato ed Europeo*, 2011, pp. 1280-1283.
Nota a sentenza della Corte di giustizia del 31 marzo 2011, causa C-450/09, *Ulrich Schöder c. Finanzamt Hameln*.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009CJ0450:IT:HTML>
- F. C. VILLATA, *Obblighi alimentari e rapporti di famiglia secondo il regolamento n. 4/2009*, in *Rivista di Diritto Internazionale*, 2001, pp. 693-730.
- J. ZILLER, *I diritti fondamentali tra tradizionali costituzionali e "costituzionalizzazione" della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea*, *Il Diritto dell'Unione Europea*, 2011, pp. 539-561.

WORKING PAPERS ONLINE
ad accesso gratuito

- A. AGUILAR CALAHORRO, *La primera cuestión prejudicial planteada por el Tribunal Constitucional al Tribunal de Justicia de la Unión Europea – Auto del Tribunal Constitucional 86/2011, de 9 de junio*, in *Revista de derecho constitucional europeo*, lug.-dic. 2011
<http://www.ugr.es/~redce/REDCE16/articulos/12AAguilar.htm>
- C. BADEA, *The recent initiatives of the European Commission in the area of fraud, corruption and crime victims—an integrated approach in EU criminal justice*, in *ERA Forum*, 2011, vol. 11, n. 3
<http://www.springerlink.com/content/8k6181q275g026k0/fulltext.pdf>
- F. BALAGUER CALLÉJON, *Derecho y Justicia en el ordenamiento constitucional europeo*, in *Revista de derecho constitucional europeo*, lug.-dic. 2011
<http://www.ugr.es/~redce/REDCE16/articulos/07FBalaguer.htm>
- R. BARBERINI, *La responsabilità dello Stato (e non del magistrato) per violazione del diritto dell'Unione: commento alla sentenza Corte di Giustizia U.E. (Terza Sezione), 24 novembre 2011, C - 379/10*, in *Europeanrights.eu*, nov. 2011
<http://www.europeanrights.eu/index.php?funzione=S&op=5&id=647>
- R. BIEBER, *On Lacunae of Legitimacy and the Contradictions of Financial Crisis Management in the European Union*, in *EUI Law*, 2011, n. 16
http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/19696/LAW_2011_16_Bieber.pdf?sequence=1
- R.A. BRAND, *Forum Non Conveniens and The Enforcement of Foreign Judgments*, in *Columbia Law Review*, nov. 2011
<http://conflictoflaws.net/2011/whytock-and-robertson-on-forum-non-conveniens-and-the-enforcement-of-foreign-judgments/>
- S.R. BUCZMA, *ECRIS - a step leading to the establishment of a coherent European platform for exchange of information – remarks from a Polish perspective*, in *ERA Forum*, 2011, vol. 11, n. 3
<http://www.springerlink.com/content/r662h19932667681/fulltext.pdf>
- V. CUESTA LOPEZ, *Derechos de conciliación de la vida personal, familiar y profesional: fundamentos constitucionales y avances normativos en el ámbito de la Unión Europea*, in *Revista de derecho constitucional europeo*, lug.-dic. 2011
<http://www.ugr.es/~redce/REDCE16/articulos/09VCuesta.htm>
- S.A. DE LEÓN, *Análisis crítico del papel de los Parlamentos regionales en el control del principio de subsidiariedad en la Unión Europea*, in *Revista de derecho constitucional europeo*, lug.-dic. 2011
<http://www.ugr.es/~redce/REDCE16/articulos/08SAlonso.htm>
- F. FILICE, *Lo stato dell'arte del processo di comunitarizzazione dei diritti dell'uomo tra le pronunce della Corte Europea di Giustizia e l'applicazione 'interna' demandata ai giudici nazionali* in *Europeanrights.eu*, dic 2011
<http://www.europeanrights.eu/index.php?funzione=S&op=5&id=650>

- G. GUARINO, *L'Europa imperfetta. UE: problemi, analisi, prospettive*, in *Costituzionalismo.it*, nov. 2011
<http://www.costituzionalismo.it/stampa.asp?thisfile=art20111121-1.asp>
- C. HOLST, *Equal pay and dilemmas of justice*, in *ERPA On-line Working Papers*, 2011, n. 32, in *ERPA On-line Working Papers*, 2011, n. 26
http://www.reconproject.eu/main.php/RECON_wp_1132.pdf?fileitem=5456387
- K. LYONS, *Social insurance mechanisms in the European Union*, in *ERPA On-line Working Papers*, 2011, n. 26
http://www.reconproject.eu/main.php/RECON_wp_1126.pdf?fileitem=5456373
- H.W. MICKLITZ, *The ECJ between the Individual Citizen and the Member States: A plea for a judge-made European law on remedies*, in *EUI Law Working Papers*, 2011, n. 15
http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/19494/LAW_2011_15%20Micklitz.pdf?sequence=1
- A. NIEMANN, *Conceptualising Common Commercial Policy Treaty revision: Explaining stagnancy and dynamics from the Amsterdam IGC to the Treaty of Lisbon*, in *EiOP*, ott. 2011
- M. PŘÍBORSKÝ, *The new Commission anti-fraud strategy: revamped fight against fraud at EU level*, in *ERA Forum*, 2011 vol. 11, n. 3, 2011
<http://www.springerlink.com/content/m5g4483g4324t646/fulltext.pdf>
- R. RAFFAELLI, *The returns directive in light of the El Dridi judgement*, in *Perspectives on Federalism*, 2011, vol. 3, n.1
http://www.on-federalism.eu/attachments/092_download.pdf
- S. RAGONE, *Las relaciones de los Tribunales Constitucionales de los Estados miembros con el Tribunal de Justicia y con el Tribunal Europeo de Derechos Humanos: una propuesta de clasificación*, in *Revista de derecho constitucional europeo*, lug.-dic. 2011
<http://www.ugr.es/~redce/REDCE16/articulos/02SRagone.htm>
- K. ROKICKA, C. BADEA, L. BUONO [et al.], *Case Law of the European Union Courts Leading Judgments 1 April – 30 June 2011*, in *ERA Forum*, vol. 11, n. 3, 2011
<http://www.springerlink.com/content/934271217482w1m1/>
- N. SARTORI, *The European Commission's Policy Towards the Southern Gas Corridor: Between National Interests and Economic Fundamentals*, in *IAI Working Papers*, gen. 2012, n. 1201
<http://www.iai.it/pdf/DocIAI/iaiw1201.pdf>
- S. SCHMITT, K. Schulze, *Choosing environmental policy instruments: An assessment of the 'environmental dimension' of EU energy policy*, in *EiOP*, nov. 2011
http://eiop.or.at/eiop/index.php/eiop/article/view/2011_009a
- R. STEFANUC, *Corruption, or how to tame the shrew with the European Union stick: the new anti-corruption initiative of the European Commission*, in *ERA Forum*, vol. 11, n. 3, 2011
<http://www.springerlink.com/content/f0578j2128070787/fulltext.pdf>

- J. TOSUN, *Exploring the Energy-Environment Relationship in the EU: Perspectives and Challenges for Theorizing and Empirical Analysis*, in *EiOP*, nov. 2011
http://eiop.or.at/eiop/index.php/eiop/article/view/2011_007a
- F. VECCHIO, *Un nuevo capítulo en la “saga” del “Data retention”: el Tribunal Constitucional de la República Checa declara la inconstitucionalidad de los actos de transposición de la Directiva 2006/24/CE*, in *Revista de derecho constitucional europeo*, lug.-dic. 2011
<http://www.ugr.es/~redce/REDCE16/articulos/12bisFVecchio.htm>
- A. VON BOGDANDY, *The European Lesson for International Democracy The Significance of Articles 9 to 12 EU Treaty for International Organizations*, in *Jean Monnet Working Papers*, 2011
- A. WIESBROCK, *Union Citizenship and the Redefinition of the “Internal Situations” Rule: The Implications of Zambrano*, in *German Law Journal*, vol. 11, 2011,
<http://www.germanlawjournal.com/index.php?pageID=11&artID=1400>
- E. WISNIEWSKY, *Coming to terms with the ‘legitimacy crisis’ of European foreign politics: The European Parliament pushing the frontiers of consultation*, in *ERPA On-line Working Papers*, 2011, n. 26
http://www.reconproject.eu/main.php/RECON_wp_1128.pdf?fileitem=5456378
- F. ZVAGEMAKERS, *The EU's Conditionality Policy: A New Strategy to Achieve Compliance*, in *IAI Working Papers*, gen. 2012, n. 1203
<http://www.iai.it/pdf/DocIAI/iaiw1203.pdf>

ARTICOLI ON-LINE
accessibili dalle rete di Ateneo o via VPN

- A. HERVÉ, *The Participation of the European Union in Global Economic Governance For a*, in *n European Law Journal*, vol. 18, n. 1, gen. 2011, pp. 143-161
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-0386.2011.00590.x/abstract>
- L. HORN, *Corporate Governance in Crisis? The Politics of EU Corporate Governance Regulation*, in *European Law Journal*, vol. 18, n. 1, gen. 2011, pp. 83-107
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-0386.2011.00587.x/abstract>
- S. MORANO FOADI, *The Convergence of the European Legal System in the Treatment of Third Country Nationals in Europe: The ECJ and ECtHR Jurisprudence*, in *European Journal of International Law*, 2011, n. 4, pp. 1071-1088
<http://ejil.oxfordjournals.org/content/22/4/1071.full.pdf+html>
(testo on-line dai PC dell'ateneo o via VPN)
- S. PAGLIARI, *Who Governs Finance? The Shifting Public–Private Divide in the Regulation of Derivatives, Rating Agencies and Hedge Funds*, in *European Law Journal*, vol. 18, n. 1, gen. 2011, pp. 44-61
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-0386.2011.00585.x/abstract>
- S. PEI WOO, *Stress before Consumption: A Proposal to Reform Agency Ratings*, in *European Law Journal*, vol. 18, n. 1, gen. 2011, pp. 62-82
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-0386.2011.00586.x/abstract>
- D.A. PUSPA, M. BRETT, *The Political Economy of Financial Sector Supervision and Banking Crises: A Cross-Country Analysis*, in *European Law Journal*, vol. 18, n. 1, gen. 2011, pp. 24-43
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-0386.2011.00584.x/abstract>
- L. VAN PUYENBROECK AND G. VERMEULEN, *Towards minimum procedural guarantees for the defence in criminal proceedings in the EU*, in *International and Comparative Law Quarterly*, vol. 60, n. 4, 2011, pp. 107-1038
<http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid=8440631&fulltextType=RA&fileId=S0020589311000479>
- A. VERMEER KUNZLI, *Where the law becomes irrelevant. Consular assistance and the European Union*, in *International and Comparative Law Quarterly*, vol. 60, n. 4, 2011, pp. 965-995
<http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid=8440625&fulltextType=RA&fileId=S0020589311000455>

ORDINANZA DELLA CORTE (Prima Sezione)

30 giugno 2011 (*)

«Art. 104, n. 3, primo comma, del regolamento di procedura – Direttiva 2005/29/CE – Pratiche commerciali sleali – Normativa nazionale che vieta gli annunci di riduzione di prezzo e quelli che alludono a tale riduzione»

Nel procedimento C 288/10,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'art. 267 TFUE, dal rechtbank van koophandel te Dendermonde (Belgio), con decisione del 2 giugno 2010, pervenuta in cancelleria il 10 giugno 2010, nella causa

Wamo BVBA

contro

JBC NV,

Modemakers Fashion NV,

LA CORTE (Prima Sezione),

composta dal sig. A. Tizzano (relatore), presidente di sezione, dai sigg. J.-J. Kasel, A. Borg Barthet, E. Levits e M. Safjan, giudici,

avvocato generale: sig.ra V. Trstenjak

cancelliere: sig. A. Calot Escobar

intendendo statuire con ordinanza motivata in conformità dell'art. 104, n. 3, primo comma, del suo regolamento di procedura,

sentito l'avvocato generale,

ha emesso la seguente

Ordinanza

1 La domanda di pronuncia pregiudiziale verte sull'interpretazione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio 11 maggio 2005, 2005/29/CE, relativa alle pratiche commerciali sleali delle imprese nei confronti dei consumatori nel mercato interno e che modifica la direttiva 84/450/CEE del Consiglio e le direttive 97/7/CE, 98/27/CE e 2002/65/CE del Parlamento europeo e del Consiglio e il regolamento (CE) n. 2006/2004

del Parlamento europeo e del Consiglio («direttiva sulle pratiche commerciali sleali») (GU L 149, pag. 22).

2 Tale domanda è stata presentata nell'ambito di una controversia tra, da una parte, la Wamo BVBA (in prosieguo: la «Wamo»), la quale gestisce la catena di negozi di abbigliamento ZEB, e, dall'altra, la JBC NV e la Modemakers Fashion NV, due imprese che gestiscono negozi concorrenti, in merito ad annunci di riduzione di prezzo inviati dalla Wamo ai suoi clienti.

Contesto normativo

Il diritto dell'Unione

3 Il sesto, l'ottavo e il diciassettesimo 'considerando' della direttiva sulle pratiche commerciali sleali enunciano quanto segue:

«(6) La presente direttiva ravvicina (...) le legislazioni degli Stati membri sulle pratiche commerciali sleali, tra cui la pubblicità sleale, che ledono direttamente gli interessi economici dei consumatori e, quindi, indirettamente gli interessi economici dei concorrenti legittimi. (...). Essa non riguarda e lascia impregiudicate le legislazioni nazionali sulle pratiche commerciali sleali che ledono unicamente gli interessi economici dei concorrenti o che sono connesse ad un'operazione tra professionisti. Tenuto pienamente conto del principio di sussidiarietà, gli Stati membri, ove lo desiderino, continueranno a poter disciplinare tali pratiche, conformemente alla normativa comunitaria. (...).

(...)

(8) La presente direttiva tutela direttamente gli interessi economici dei consumatori dalle pratiche commerciali sleali delle imprese nei confronti dei consumatori. (...)

(...)

(17) È auspicabile che le pratiche commerciali che sono in ogni caso sleali siano individuate per garantire una maggiore certezza del diritto. L'allegato I riporta pertanto l'elenco completo di tali pratiche. Si tratta delle uniche pratiche commerciali che si possono considerare sleali senza una valutazione caso per caso in deroga alle disposizioni degli articoli da 5 a 9. L'elenco può essere modificato solo mediante revisione della presente direttiva».

4 L'art. 1 della direttiva sulle pratiche commerciali sleali così dispone:

«La presente direttiva intende contribuire al corretto funzionamento del mercato interno e al conseguimento di un livello elevato di tutela dei consumatori mediante l'armonizzazione delle disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli Stati

membri in materia di pratiche commerciali sleali lesive degli interessi economici dei consumatori».

5 L'art. 2 di tale direttiva prevede quanto segue:

«Ai fini della presente direttiva, si intende per:

(...);

d) “pratiche commerciali delle imprese nei confronti dei consumatori” (in seguito denominate: “pratiche commerciali”): qualsiasi azione, omissione, condotta o dichiarazione, comunicazione commerciale ivi compresi la pubblicità e il marketing, posta in essere da un professionista, direttamente connessa alla promozione, vendita o fornitura di un prodotto ai consumatori;

(...)».

6 L'art. 3, n. 1, della suddetta direttiva dispone quanto segue:

«La presente direttiva si applica alle pratiche commerciali sleali delle imprese nei confronti dei consumatori, come stabilite all'articolo 5, poste in essere prima, durante e dopo un'operazione commerciale relativa a un prodotto».

7 Ai sensi dell'art. 4 della stessa direttiva:

«Gli Stati membri non limitano la libertà di prestazione dei servizi né la libera circolazione delle merci per ragioni afferenti al settore armonizzato dalla presente direttiva».

8 L'art. 5 della direttiva sulle pratiche commerciali sleali, recante il titolo «Divieto delle pratiche commerciali sleali», è formulato nel seguente modo:

«1. Le pratiche commerciali sleali sono vietate.

2. Una pratica commerciale è sleale se:

a) è contraria alle norme di diligenza professionale,

e

b) [è] falsa o è idonea a falsare in misura rilevante il comportamento economico, in relazione al prodotto, del consumatore medio che raggiunge o al quale è diretta o del membro medio di un gruppo qualora la pratica commerciale sia diretta a un determinato gruppo di consumatori.

(...)

4. In particolare, sono sleali le pratiche commerciali:

- a) ingannevoli di cui agli articoli 6 e 7,
- o
- b) aggressive di cui agli articoli 8 e 9.

5. L'allegato I riporta l'elenco di quelle pratiche commerciali che sono considerate in ogni caso sleali. Detto elenco si applica in tutti gli Stati membri e può essere modificato solo mediante revisione della presente direttiva».

Il diritto nazionale

9 L'art. 49 della legge 14 luglio 1991 sulle pratiche commerciali e sull'informazione e la tutela dei consumatori (*Belgisch Staatsblad* 29 agosto 1991; in prosieguo: la «LPPC»), è così redatto:

«Per l'applicazione della presente legge, si deve intendere per vendita in saldo qualunque offerta di vendita o vendita al consumatore che viene praticata ai fini del rinnovo stagionale dell'assortimento di un venditore tramite lo smaltimento accelerato e a prezzi ridotti di prodotti, annunciata con la denominazione "Saldi", "Opruiming", "Solden" o "Schlussverkauf", o con qualsiasi altra denominazione equivalente».

10 L'art. 52, n. 1, della LPPC stabilisce quanto segue:

«Nei settori dell'abbigliamento, degli articoli in cuoio, di pelletteria e delle calzature, le [vendite in saldo] possono avere luogo solamente nel periodo compreso tra il 3 gennaio e il 31 gennaio incluso e tra il 1° luglio e il 31 luglio compreso. (...)».

11 L'art. 53 della LPPC dispone nei seguenti termini:

«1. Durante i periodi precedenti ai saldi dal 15 novembre al 2 gennaio incluso e dal 15 maggio al 30 giugno incluso, per i settori di cui all'art. 52, n. 1, è vietato effettuare annunci di riduzioni di prezzi e altresì quelli che alludono alle dette riduzioni, (...) indipendentemente dal luogo o dai mezzi di comunicazione applicati.

(...).

Prima di un periodo precedente ai saldi, è vietato effettuare annunci o allusioni a riduzioni di prezzi che abbiano effetto durante tale periodo.

Senza pregiudizio delle disposizioni dell'art. 48, n. 4, le vendite di liquidazione effettuate in un periodo precedente ai saldi non possono essere accompagnate da un annuncio di riduzioni di prezzi tranne nei casi e alle condizioni che il Re determina.

2. I decreti adottati in applicazione dell'art. 52, n. 2, menzionano i periodi precedenti ai saldi durante i quali si applica il divieto di cui al n. 1.

In mancanza di normativa ai sensi dell'art. 52, n. 2, il divieto previsto al n. 1 si applica

altresì alle [vendite in saldo] contemplate da detto art. 52, n. 2.

(...).

4. Il divieto di annuncio di riduzioni di prezzi stabilito nei nn. 1 e 2 non è applicabile alle vendite di prodotti effettuate nel corso di manifestazioni commerciali occasionali, di una durata massima di quattro giorni, organizzate una sola volta all'anno da raggruppamenti locali di venditori o con la loro partecipazione.

Il Re può fissare le condizioni in cui dette manifestazioni possono essere organizzate».

12 La LPPC è stata abrogata dalla legge 6 aprile 2010 relativa alle pratiche del mercato e alla tutela del consumatore (*Belgisch Staatsblad* 12 aprile 2010, pag. 20803). Tale legge è entrata in vigore il 12 maggio 2010 e prevede, all'art. 32, una disposizione avente la stessa natura dell'art. 53 della LPPC.

Causa principale e questione pregiudiziale

13 Nel mese di dicembre del 2009, la Wamo ha trasmesso un invito ad alcuni suoi clienti ai fini di una vendita privata nei suoi negozi dal 18 al 20 dicembre 2009 incluso. In tale invito era precisato che i clienti selezionati, presentando la loro carta fedeltà, avrebbero potuto beneficiare in questi tre giorni di prezzi fortemente ridotti.

14 Il 18 dicembre 2009 la JBC NV e la Modemakers Fashion NV hanno chiesto al rechtbank van koophandel te Dendermonde (Tribunale commerciale di Dendermonde) di dichiarare che tale invito costituiva un annuncio vietato dall'art. 53 della LPPC. Con ordinanza emessa lo stesso giorno, detto giudice ha vietato alla Wamo di praticare una qualsiasi riduzione di prezzi nei suoi negozi fino al 1° gennaio 2010, pena l'imposizione di un'ammenda pari a EUR 2 500 per ogni infrazione constatata.

15 La Wamo ha proposto una terza opposizione avverso detta ordinanza, facendo valere che l'art. 53 della LPPC, da un lato, vieta non la concessione di riduzioni, bensì i messaggi pubblicitari che annunciano riduzioni siffatte e, dall'altro, che tale disposizione è comunque contraria alla direttiva sulle pratiche commerciali sleali e, pertanto, non può essere applicata.

16 Ritenendo che la soluzione della controversia di cui è adito dipendesse dall'interpretazione di detta direttiva, il rechtbank van koophandel te Dendermonde ha deciso di sospendere il giudizio e di sottoporre alla Corte la seguente questione pregiudiziale:

«Se la [direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali] osti ad una disposizione nazionale, come quella di cui all'art. 53 della [LPPC], che vieta annunci di diminuzioni di prezzo e allusioni al riguardo nel corso di periodi determinati».

Sulla questione pregiudiziale

17 Con la sua questione, il giudice del rinvio chiede, in sostanza, se la direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali debba essere interpretata nel senso che essa osta ad una disposizione nazionale, come quella di cui trattasi nella causa principale, che preveda un divieto generale, durante il periodo precedente a quello delle vendite in saldo, in determinati settori, di procedere ad annunci di riduzione di prezzi e di quelli che alludono a tale riduzione.

18 Ai sensi dell'art. 104, n. 3, primo comma, del regolamento di procedura, laddove la soluzione di una questione pregiudiziale può essere chiaramente desunta dalla giurisprudenza, la Corte, dopo aver sentito l'avvocato generale, può statuire in qualsiasi momento con ordinanza motivata contenente riferimento alla giurisprudenza di cui trattasi.

19 La Corte ritiene che ciò si verifichi nella presente causa nei limiti in cui la soluzione di una questione sottoposta può essere chiaramente desunta, in particolare, dalle sentenze 14 gennaio 2010, causa C 304/08, Plus Warenhandelsgesellschaft (non ancora pubblicata nella Raccolta, punti 35-51), e 9 novembre 2010, causa C 540/08, Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag (non ancora pubblicata nella Raccolta, punti 15-38).

20 Per risolvere la questione sottoposta, occorre determinare, in via preliminare, se l'art. 53, n. 1, della LPPC, il quale costituisce *ratione temporis* la disposizione applicabile ai fatti della causa principale, persegue finalità attinenti alla tutela dei consumatori, in modo da poter rientrare nell'ambito di applicazione della direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali.

21 Infatti, conformemente al suo ottavo 'considerando', detta direttiva «tutela direttamente gli interessi economici dei consumatori dalle pratiche commerciali sleali delle imprese nei confronti dei consumatori» e garantisce, come stabilisce in particolare il suo art. 1, «un livello elevato di tutela dei consumatori mediante l'armonizzazione delle disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli Stati membri in materia di pratiche commerciali sleali lesive degli interessi economici dei consumatori» (citata sentenza Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag, punto 24).

22 Per contro, sono escluse dall'ambito di applicazione della direttiva sulle pratiche commerciali sleali, conformemente al sesto 'considerando' di quest'ultima, le legislazioni nazionali sulle pratiche commerciali sleali che ledono «unicamente» gli interessi economici dei concorrenti o che sono connesse ad un'operazione tra professionisti (v. citate sentenze Plus Warenhandelsgesellschaft, punto 39, e Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag, punto 21).

23 In proposito, occorre rilevare che le finalità dell'art. 53, n. 1, della LPPC non risultano espressamente dalla decisione di rinvio.

24 Infatti, in primo luogo, il rechtbank van koophandel te Dendermonde, il quale si riferisce in particolare alla sentenza dell'Arbitragehof (Corte di arbitrato del Belgio) 2 marzo 1995, emessa oltre dieci anni prima dell'adozione della direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali, si limita a segnalare che, «nel passato», il periodo di astensione dalle comunicazioni precedente ai saldi previsto da detta disposizione perseguiva un duplice obiettivo, vale a dire, da un lato, garantire la trasparenza dei prezzi applicati immediatamente prima e durante il periodo dei saldi, a beneficio della tutela dei consumatori, e, dall'altro, garantire l'uguaglianza delle possibilità di vendita tra i commercianti e tutelare l'esistenza dei piccoli commercianti.

25 In secondo luogo, a parere del giudice del rinvio, per giustificare il divieto di cui all'art. 53, n. 1, della LPPC, si deve verificare se tale provvedimento «possa contribuire effettivamente alla tutela del consumatore».

26 In tal senso, la decisione di rinvio non consente di stabilire se l'art. 53, n. 1, della LPPC persegua effettivamente finalità dirette alla tutela dei consumatori.

27 Orbene, va ricordato che non spetta alla Corte pronunciarsi, nell'ambito di un rinvio pregiudiziale, sull'interpretazione del diritto interno, dato che tale compito incombe esclusivamente al giudice del rinvio. Infatti, la Corte è tenuta a prendere in considerazione, nell'ambito della ripartizione delle competenze tra i giudici dell'Unione e i giudici nazionali, il contesto fattuale e normativo nel quale si inseriscono le questioni pregiudiziali, come definito dal provvedimento di rinvio (ordinanza 24 aprile 2009, causa C 519/08, Koukou, punto 43 e la giurisprudenza ivi citata).

28 Pertanto, spetta al giudice del rinvio e non alla Corte stabilire se la disposizione nazionale di cui trattasi nella causa principale persegua effettivamente finalità dirette alla tutela dei consumatori al fine di verificare se una siffatta disposizione possa rientrare nell'ambito di applicazione della direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali.

29 Nell'ipotesi in cui il giudice del rinvio pervenisse ad una siffatta conclusione, occorre poi determinare se gli annunci di riduzione di prezzi e quelli che alludono a tale riduzione, oggetto del divieto in questione nella causa principale, costituiscano pratiche commerciali ai sensi dell'art. 2, lett. d), della direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali e siano, pertanto, soggetti alle prescrizioni sancite da quest'ultima (v., in tal senso, citate sentenze Plus Warenhandelsgesellschaft, punto 35, e Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag, punto 16).

30 Al riguardo, occorre rilevare che l'art. 2, lett. d), della direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali definisce, impiegando una formulazione particolarmente estesa, la nozione di «pratica commerciale» come «qualsiasi azione, omissione, condotta o dichiarazione, comunicazione commerciale ivi compresi la pubblicità e il marketing, posta in essere da un professionista, direttamente connessa alla promozione, vendita o fornitura di un prodotto ai consumatori» (citate sentenze Plus Warenhandelsgesellschaft, punto 36, e Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag,

punto 17).

31 Orbene, campagne promozionali, come quelle oggetto della causa principale, il cui obiettivo consiste nell'attrarre consumatori nei locali commerciali di un commerciante si iscrivono chiaramente nel contesto della strategia commerciale di un operatore e sono rivolte direttamente alla promozione e all'incremento delle sue vendite. Ne discende che esse configurano pratiche commerciali ai sensi dell'art. 2, lett. d), della direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali e ricadono, conseguentemente, nel suo ambito di applicazione *ratione materiae* (v., in tal senso, citata sentenza *Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag*, punto 18 e la giurisprudenza ivi citata).

32 Ciò premesso, si deve verificare se la direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali osti a un divieto di annunciare riduzioni di prezzi, come quello previsto dall'art. 53, n. 1, della LPPC.

33 In proposito, occorre rammentare anzitutto che, dato che la direttiva sulle pratiche commerciali sleali realizza un'armonizzazione completa delle norme relative alle pratiche commerciali sleali delle imprese nei confronti dei consumatori, gli Stati membri non possono adottare, come previsto espressamente dall'art. 4 di quest'ultima, misure più restrittive di quelle definite da detta direttiva, neppure al fine di assicurare un livello superiore di tutela dei consumatori (citata sentenza *Plus Warenhandels-gesellschaft*, punto 41 e la giurisprudenza ivi citata).

34 Inoltre, occorre altresì rilevare che l'art. 5 di detta direttiva enuncia i criteri che consentono di determinare le circostanze in cui una pratica commerciale deve essere considerata sleale e, pertanto, vietata.

35 In tal senso, conformemente al n. 2 di tale articolo, una pratica commerciale è sleale se è contraria alle norme di diligenza professionale e falsa o è idonea a falsare in misura rilevante il comportamento economico, in relazione al prodotto, del consumatore medio.

36 Inoltre, l'art. 5, n. 4, della direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali definisce due categorie precise di pratiche commerciali sleali, vale a dire le «pratiche ingannevoli» e le «pratiche aggressive» che soddisfano i criteri specificati, rispettivamente, agli artt. 6 e 7 nonché 8 e 9 di tale direttiva.

37 Infine, la stessa direttiva stabilisce, al suo allegato I, un elenco tassativo di 31 pratiche commerciali che, ai sensi dell'art. 5, n. 5, di tale direttiva, sono considerate sleali «in ogni caso». Di conseguenza, come precisa espressamente il diciassettesimo 'considerando' di detta direttiva, tali pratiche commerciali sono le uniche che possono essere considerate sleali senza costituire oggetto di una valutazione caso per caso ai sensi delle disposizioni degli artt. 5 e 9 della direttiva sulle pratiche commerciali sleali (citata sentenza *Plus Warenhandels-gesellschaft*, punto 45, e *Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag*, punto 34).

38 Quanto alla legislazione nazionale oggetto della causa principale, è pacifico che pratiche consistenti nell'annunciare ai consumatori riduzioni di prezzi non figurano all'allegato I della direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali. Pertanto, non possono essere vietate in ogni caso, ma solo in esito ad un'analisi specifica che ne consenta di stabilire il carattere sleale (v., in tal senso, citata sentenza *Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag*, punto 35).

39 Tuttavia, è giocoforza constatare che l'art. 53, n. 1, della LPPC vieta in generale gli annunci di riduzione di prezzi e quelli che alludono ad una riduzione siffatta, senza che sia necessario determinare, con riguardo al contesto di fatto di ciascun caso di specie, se l'operazione commerciale in questione presenti carattere «sleale» alla luce dei criteri sanciti dagli artt. 5 e 9 della direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali (v., in tal senso, citate sentenze *Plus Warenhandelsgesellschaft*, punto 48, e *Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag*, punto 36).

40 Ciò considerato, la questione sottoposta va risolta dichiarando che la direttiva sulle pratiche commerciali sleali deve essere interpretata nel senso che essa osta ad una disposizione nazionale, come quella di cui trattasi nella causa principale, la quale preveda un divieto generale di annunci di riduzione di prezzi e di quelli che alludono ad una riduzione siffatta nel corso del periodo precedente a quello delle vendite in saldo, nei limiti in cui detta disposizione persegua finalità dirette alla tutela dei consumatori. Spetta al giudice del rinvio valutare se ciò avvenga nella causa principale.

Sulle spese

41 Nei confronti delle parti nella causa principale il presente procedimento costituisce un incidente sollevato dinanzi al giudice del rinvio, cui spetta quindi statuire sulle spese. Le spese sostenute da altri soggetti per presentare osservazioni alla Corte non possono dar luogo a rifusione.

Per questi motivi, la Corte (Prima Sezione) dichiara:

La direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio 11 maggio 2005, 2005/29/CE, relativa alle pratiche commerciali sleali delle imprese nei confronti dei consumatori nel mercato interno e che modifica la direttiva 84/450/CEE del Consiglio e le direttive 97/7/CE, 98/27/CE e 2002/65/CE del Parlamento europeo e del Consiglio e il regolamento (CE) n. 2006/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio («direttiva relativa alle pratiche commerciali sleali»), deve essere interpretata nel senso che essa osta ad una disposizione nazionale, come quella di cui trattasi nella causa principale, la quale preveda un divieto generale di annunci di riduzione di prezzi e di quelli che alludono ad una riduzione siffatta nel corso del periodo precedente a quello delle vendite in saldo, nei limiti in cui detta disposizione persegua finalità dirette alla tutela dei consumatori. Spetta al giudice del rinvio valutare se ciò avvenga nella causa principale.

Firme

* Lingua processuale: l'olandese.